

رجال الجواهر

الحلقة الثانية

الشيخ عليّ سعدون الغزّيّ دام عزّه

إنَّ من القيم المعرفيّة المهمّة هو إحياء آثار العلماء
الماضين من خلال تسليط الضوء على جواهر علومهم المنبثّة
في ثنايا كلماتهم وسطورهم، والتعرّف على مسالكهم ومبانيهم
في ما استندوا إليه في استنباط الأحكام الشرعيّة في
موسوعاتهم الفقهيّة.

وفي هذا الضوء يأتي البحث المائل بين يديكم في ثلاث
حلقات هادفاً لبيان المباني الرجاليّة لصاحب الجواهر رحمه الله،
وتطبيقاتها على الرواة في مقام إعماله للجرح والتعديل، والتي
استند إليها في موسوعته الفقهيّة (جواهر الكلام في شرح
شرائع الإسلام).

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على خير خلقه محمّد وآله الطّيبين الطّاهرين، واللّعة الدّائمة على أعدائهم أجمعين حتّى قيام يوم الدّين. وبعد، تتناول الحلقة الثّانية من رجال الجواهر ثلاثة محاور:

المحور الأوّل: ما يتعلّق بأحوال السند، وقد ضمّ المباحث التّالية:

الصحيح.

الموثّق.

الحسن.

القوي.

المصحّح.

المضمّر.

المكاتبّة.

المرسل.

الإرسال عن غير واحد.

مراسيل أصحاب الإجماع.

مراسيل الصدوق.

جابرية الشهرة.

إعراض المشهور.

تعويض طرق الشيخ.

المحور الثاني: ما يتعلّق بمتن الحديث، وقد ضمّ المباحث التالية:

المضطرب.

التفكيك بين فقرات الخبر.

أضبطية الكليني.

المحور الثالث: ما يتعلّق ببيان الموقف من بعض الكتب الروائية، وقد ضمّ

الكتب التالية:

كتاب مسائل عليّ بن جعفر عليه السلام.

كتاب الفقه الرضوي.

التفسير الروائي المنسوب للإمام العسكري عليه السلام.

كتاب الجعفریات.

مستطرفات السرائر.

كتاب دعائم الإسلام.

لكن لما كانت المادّة المعروضة تحت العناوين المذكورة تزيد على ضعف الحدّ الأقصى من صفحات البحث الممكن عرضها في المجلّة، استقرّ الرأي على انتخاب بعضٍ منها ليُعرض في هذا العدد، على أن تأتي - إن شاء الله تعالى - بقية العناوين في ما يطبع كتاباً من رجال الجواهر.

وقد وقع الاختيار على خمسة عناوين لتُعرض في هذه الحلقة، ثلاثة من المحور الأوّل:

أولها: الصحيح، فهو مع الفراغ عن حجّيته إلّا أنّه جاءت في كلمات صاحب الجواهر تَدُلُّ الإشارةُ إلى جملة من مباحثه التفصيلية.

وثانيها وثالثها: الشهرة جبراً وكسراً؛ نظراً إلى اعتماده تَدُلُّ عليها كثيراً.

وواحد من المحور الثاني، وهو أضبطية الكليني تَدُلُّ.

وواحد من المحور الثالث، وهو كتاب الجعفریات؛ لتعرّضه تَدُلُّ للمناقشة فيه بشيء من التفصيل.

الصحيح

(الصحيح) من أوصاف الحديث التي استعملت في وصفه قديماً، ولكنه مرّ بمرحلتين: مرحلة استعماله في كلمات المتقدمين من الأعلام، ومرحلة استعماله في كلمات المتأخرين منهم.

أما الصحيح القدمائي فذكر أنّ المقصود منه هو (الحديث الذي قامت القرائن على اعتباره، وإنّ ضَعُفَ سنده)^(١)، قال صاحب الجواهر تَمَثَّلُ: (وخبر بريد بن معاوية عن الباقر عليه السلام الذي رواه الكليني والشيخ وغير واحد من الأسانيد، بل في بعضها من أصحاب الإجماع الذين لا يلتفت إلى من بعدهم في وجه، بل لعلّ التأمل فيه يورث الفقيه الماهر قطعاً بصحّته بالمعنى القديم؛ لكثرة القرائن الدالة على ذلك، قال: (إذا غابت الحمرة من هذا الجانب - يعني من ناحية المشرق - فقد غابت الشمس من شرق الأرض وغربها))^(٢).

وهو حجة؛ لأنّه يورث العلم والقطع للفقيه به، لكثرة القرائن الدالة على اعتباره، و(ما بعد العلم من شيء)^(٣).

وقد ذكر الشيخ في مقدّمة الاستبصار جملةً من القرائن التي تفيد العلم بصحّة الخبر^(٤)، وأشار صاحب الجواهر تَمَثَّلُ إلى بعضها بقوله: (إلا أنّك خبير بأنّ في غنية

(١) يلاحظ: عوائد الأيّام: ٤٢٤، مستند الشيعة: ١٠ / ٥٢٣.

(٢) جواهر الكلام: ٧ / ١١٣.

(٣) جواهر الكلام: ٣٢ / ٢٩٢.

(٤) الاستبصار: ١ / ٣٤ (المقدّمة). ويلاحظ: مشرق الشمسين: ٢٦٩ - ٢٧٠.

بتلك النصوص المتعدّدة التي فيها المشتمل على ضروب الدلالة وتأكيدھا، والذي شهد القرائن بصحّته، كوجوده في الأصول المعتمدة من كتاب حريز المشهورة في زمن الصادق عليه السلام وغيره، والذي هو في أعلى درجات الصحّة، بل لو قلنا باستفادة مذاهب الرواة من رواياتهم لعلم أنّه مذهب الأساطين من المعاصرين للأئمّة عليهم السلام وغيرهم، إلى غير ذلك من الأمور التي لا تخفى على الخبير الممارس، كمخالفتها للعامة العمياء الذين جعل الله الرشد في خلافهم ونحوها ممّا يعلم به قصور غيرها سنداً وعدداً ودلالة وقرائن عن تقييد المطلق منها فضلاً عن المعارضة^(١).

وجعل تثنؤ من قرائن صحّة الخبر وروده في الكتب الأربعة، قائلاً: (حينئذ فلا ريب في أنّ (الأوّل أشبه) بأصول المذهب وقواعده التي مقتضاها العمل بالنصوص المستفيضة أو المتواترة التي فيها الصحيح وغيره، ومروية في الكتب الأربعة وغيرها المعتضدة مع ذلك بالأصول والعمل وغيرهما، السالمة عن المعارض المكافئ لها، إذ ليس هو إلاّ الإجماع الذي قد عرفت حاله)^(٢)، وقوله: ((أمّا ما ليس له فلس في الأصل - كالجري - ففيه روايتان أشهرهما) رواية (التحريم) بل هي إن لم تكن متواترة فمقطوعة المضمون باعتبار تعاضدها وروايتها في الكتب الأربعة وغيرها وتعدّد كيفية دلالتها)^(٣)، وقوله: (لكن مع رواية المحمّدين الثلاثة لها قد حكي العمل بها عن الشيخ في الخلاف وابن حمزة وأبي الصلاح، بل عن الأوّل منهم نسبته إلى رواية

(١) جواهر الكلام: ٩/ ٣٢٨. ويلاحظ: ٧/ ١٧٦، ١٦/ ٩١، ٣٦/ ٣٢٩.

(٢) جواهر الكلام: ٣٣/ ٢٥٨.

(٣) جواهر الكلام: ٣٦/ ٢٤٣.

أصحابنا، بل دعوى إجماع الفرقة وأخبارهم عليه، فيمكن أن يكون ذلك جابراً لها^(١).

والظاهر أنّ الوجه فيه هو تبين المحمّدين الثلاثة «رحمهم الله» من رواياتهم بما أشاروا إليه في مقدّماتها، قال تَنْتُزُّ: (وإن أمكن القول بانجبار المرسلين بما سمعته من الشهرة في المسالك، مضافاً إلى تبين ما في الكتب الأربع، فيصلحان للتخصيص والتقييد، بل والمعارضة التي يمكن الجمع فيها بالحمل على ضرب من النذب)^(٢)، وقوله: (وهي وإن كانت ضعيفة وقلنا بأنّ الضعيف في الكتب الأربعة لا يعمل به، ولا يكفي تبين المحمّدين له، أو لعدم ضمانهم صحّته، لكنّها متعاضدة)^(٣)، ممّا جعلها في غاية الاعتبار، قال تَنْتُزُّ: (الكتب الأربعة التي هي بمكانة من الاعتبار)^(٤). وكون مدار النظر عليها عند الأعلام غالباً، قال تَنْتُزُّ: (الكتب الأربعة التي عليها مدار النظر في الغالب)^(٥).

بل جعل من عدم ورود الخبر في الكتب الأربعة ممّا يؤشّر إلى ضعفه، قائلاً: (إنّه مع كونه غير معلوم السند، ومروياً في غير الكتب الأربعة)^(٦)، وقوله: (وأما خبر أبي

(١) جواهر الكلام: ٢٢٤ / ٤٣. ويلاحظ: ٧ / ٤٤، ٢٤٣ / ١٤، ٤٥ / ٢٠٩، ١٥ / ٦٦، ٣٧٩،

١٧ / ٢٦٢، ٢٣ / ٣٥٨، ٣٥٩ / ٢٨، ٢٧٥ / ٣٩، ٢٠ / ٤١، ١٧ / ٤٢، ٣٥١.

(٢) جواهر الكلام: ٢٠ / ٣٢١.

(٣) جواهر الكلام: ٤٣ / ٨٥.

(٤) جواهر الكلام: ٦ / ٨٦.

(٥) جواهر الكلام: ٧ / ٥٩.

(٦) جواهر الكلام: ١٣ / ٣٠١.

البخري فهو مع ضعفه وعدم روايته في الكتب الأربعة^(١)، وقوله: (لكن مع أن الأول منها مرسل وفي غير الكتب الأربع)^(٢).

ثانياً: الصحيح المتأخري، ومقصودهم منه هو (الحديث الذي كان جميع رواة سنده إمامية موثقين).

وقد بين الشيخ البهائي تت اصطلاح المتأخرين في تقسيم الحديث، والوجه في عدولهم عن اصطلاح المتقدمين بقوله: (قد استقر اصطلاح المتأخرين من علمائنا رحمتهما الله تعالى على تنوع الحديث المعتبر - ولو في الجملة - إلى الأنواع الثلاثة المشهورة - أعني الصحيح والحسن والموثق - بأنه إن كان جميع سلسلة سنده إماميين ممدوحين بالتوثيق فصحيح، أو إماميين ممدوحين بدونه كلاً أو بعضاً مع توثيق الباقي فحسن، أو كانوا كلاً أو بعضاً غير إماميين مع توثيق الكل فموثق، وهذا الاصطلاح لم يكن معروفاً بين قدمائنا رحمتهما الله تعالى كما هو ظاهر لمن مارس كلامهم، بل كان المتعارف بينهم إطلاق الصحيح على كل حديث اعتضد بما يقتضي اعتمادهم عليه، أو اقترن بما يوجب الوثوق به والركون إليه، وذلك أمور:

منها: وجوده في كثير من الأصول الأربعمئة التي نقلوها عن مشايخهم بطرقهم المتصلة بأصحاب العصمة (سلام الله عليهم) وكانت متداولة لديهم في تلك الأعصار مشتهرة فيما بينهم اشتهاه الشمس في رابعة النهار...

(١) جواهر الكلام: ٢٠٨ / ٣٤.

(٢) جواهر الكلام: ٣٦ / ١٧١. ويلاحظ: ٣ / ٣٨١، ٦ / ٣٥، ٨٦، ٧ / ٢٤٨، ١١ / ٢٥، ١٨ / ٣٨، ٣٥٠ / ١٣٣.

تبيين:

الذي بعث المتأخرين (نور الله مراقدهم) على العدول عن متعارف القدماء، ووضع ذلك الاصطلاح الجديد هو أنه لما طالت المدّة بينهم وبين الصدر السالف، وآل الحال إلى اندراس بعض كتب الأصول المعتمدة؛ لتسلّط حكام الجور والضلال، والخوف من إظهارها وانتساخها، وانضمّ إلى ذلك اجتماع ما وصل إليهم من كتب الأصول في الأصول المشهورة في هذا الزمان، فالتبست الأحاديث المأخوذة من الأصول المعتمدة بالمأخوذة من غير المعتمدة، واشتبهت المتكرّرة في كتب الأصول بغير المتكرّرة، وخفي عليهم ﷺ كثير من تلك الأمور التي كانت سبب وثوق القدماء بكثير من الأحاديث، ولم يمكنهم الجري على أثرهم في تمييز ما يعتمد عليه ممّا لا يركن إليه، فاحتاجوا إلى قانون تميّز به الأحاديث المعتمدة عن غيرها، والموثوق بها عمّا سواها، فقرّروا لنا (شكر الله سعيهم) ذلك الاصطلاح الجديد، وقربوا إلينا البعيد، ووصفوا الأحاديث الموردة في كتبهم الاستدلالية بما اقتضاه ذلك الاصطلاح من الصحّة والحسن والتوثيق.

وأول من سلك هذا الطريق من علمائنا المتأخرين شيخنا العلامة جمال الحقّ والدين الحسن بن المطهر الحليّ قدس الله روحه^(١).

وقد جرى صاحب الجواهر رحمه الله في عموم كتابه على اصطلاح المتأخرين في تقسيم الحديث، فوصف ما تناوله من الأخبار بأحد أوصاف اصطلاحهم كالصحيح،

(١) مشرق الشمسين: ٢٦٩ - ٢٧٠.

والموثق، والحسن.

والصحيح المتأخري حجة أيضاً؛ لكونه القدر المتيقن من حجية خبر الثقة.

وهنا أمران:

الأمر الأول: الصحة الإضافية.

إنّ المتأخرين جروا بشكل عامّ على استعمال صيغتين للصحيح، وهما (صحيح أو صحيحة فلان)، و(الصحيح عن فلان)، والصيغة الأولى هي المراد من الصحيح المتأخري.

وأما الصيغة الثانية فيصطلح عليها بـ(الصحة الإضافية)، والمراد منها صحة رجال السند جميعاً عدا المذكور بعد حرف الجر فيها، فإنّه ليس كذلك إمّا لضعفه، أو لجهالته، أو لفساد عقيدته، أو مُدح مدحاً لا يرتقي إلى التوثيق، قال الشهيد الثاني رحمته الله: (الخبر الأول وإن كان قد وصفه بالصحة جماعة من المحققين - كالعلامة وولده والشهيد في الشرح - إلا أنّ فيه منعاً بيناً؛ لأنّ عبد الملك بن عمرو لم ينصّ أحد عليه بالتعديل، وإنّما هو ممدوح مدحاً بعيداً عن التعديل. ولم يذكره النجاشي، ولا الشيخ في كتابيه. وذكره العلامة ونقل عن الكشي أنّ الصادق عليه السلام قال له: (إنّه يدعو له حتّى أنّه يدعو لدابّته). وهذا غايته أن يقتضي المدح لا التوثيق ... والأولى أن يريدوا بصحّتها توثيق رجال أساندها إلى عبد الملك المذكور، وهي صحة إضافية مستعملة في اصطلاحهم كثيراً^(١)).

(١) مسالك الأفهام: ١٠ / ١٩ - ٢٠. ويلاحظ: مسالك الأفهام: ١٠ / ١٠٤، ٢١٥، ٣٣٢،

٣٨٢، ٤٦١، ١١ / ٣٧١، ١٣ / ٣٣، ١٤ / ٣٦٦، ١٥ / ١٢٧، ٢١٧.

وقال المحقق الخوانساري تت: (أما أولاً فبعدم صحّة السند؛ لأنّ عبد الله المذكور لم يوثّقه أحد من الرجالين، بل إنّما يمدح فقط. نعم، إنّما نقلوا عن ابن إدريس أنّه وصف هذه الرواية بالصحّة، وهو ممّا لم يصلح للتعويل بعد عدم توثيق الرجالين؛ لعدم ظهور مراده من لفظ الصحّة، لجواز أن يكون مراده غير الصحّة المشهورة بين المتأخّرين، وأمّا ما ذكره العلامة في المختلف والمنتهى في هذا المقام من رواية الشيخ في (الصحيح عن عبد الله بن يحيى الكاهلي) فلا يدلّ على توثيقه؛ إذ يجوز أن يكون مراده أنّه صحيح إلى عبد الله، وكثيراً ما يجري كلامهم على هذا الاصطلاح)^(١).

وقال صاحب الجواهر تت: (والأخير مشتمل على الحسن بن علي بن زياد الوشاء، وعن ظاهر الأكثر عدّ حديثه من الحسن لا الصحيح، بل في المحكي عن المسالك التصريح بذلك، قال: ووصفه بالصحّة في كلام بعض الأصحاب يراد به الصحّة الإضافية دون الحقيقية)^(٢).

وقال أيضاً: (والصحيح المروي في الكافي والتهذيب عن سليمان بن سالم ... مع جهل راويه فإنّه - على ما قيل - لم يذكره علماء الرجال)^(٣).

الأمر الآخر: أعلى درجات الصحّة.

إنّ صاحب الجواهر تت استعمل جملة (أعلى درجات الصحّة) أو (أعلى مراتب الصحّة) في موارد ستّة:

(١) مشارق الشموس: ١ / ٣٠.

(٢) جواهر الكلام: ٢٦ / ٣٥.

(٣) جواهر الكلام: ٢٧ / ٣٢٩.

المورد الأوّل: قوله: (فلا ريب أنّ خبر زرارة المروي في التهذيب والكافي بأعلى درجات الصحة)^(١).

ومقصوده به ما روي في الكافي عن (محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، وعلي بن إبراهيم، عن أبيه جميعاً، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام: يصليّ الرجل بوضوء واحد صلاة الليل والنهار كلّها؟ قال: نعم، ما لم يحدث...) ^(٢)، وما رواه الشيخ في التهذيب بقوله: (وأخبرني الشيخ (أيّده تعالى) بهذا الإسناد عن الحسين بن سعيد عن حمّاد عن حريز عن زرارة، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام يصليّ الرجل بتمّم واحد صلاة الليل والنهار كلّها؟ فقال: نعم، ما لم يحدث أو يصيب ماء...) ^(٣)، وأشار بقوله: (بهذا الإسناد) إلى ما ذكره في السند السابق: (وأخبرني الشيخ (أيّده الله تعالى) عن أحمد بن محمد عن أبيه، عن محمد بن الحسن الصفّار وسعد، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد...) ^(٤).

المورد الثاني: قوله: (إلا أنّك خبير بأنّنا في غنية بتلك النصوص المتعدّدة التي فيها المشتمل على ضروب الدلالة وتأكيدها، والذي شهد القرائن بصحّته، كوجوده في الأصول المعتمدة - من كتاب حريز - المشهورة في زمن الصادق عليه السلام وغيره، والذي

(١) جواهر الكلام: ٥ / ٢٤٢.

(٢) الكافي: ٣ / ٦٣، ح ٤.

(٣) تهذيب الأحكام: ١ / ٢٠٠، ح ٥٤.

(٤) تهذيب الأحكام: ١ / ٢٠٠، ح ٥٣.

هو في أعلى درجات الصَّحَّة) (١).

ومقصوده به ما روي في الفقيه بقوله: (وفي رواية زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال: وإن كنت خلف إمام فلا تقرأ شيئاً في الأولتين وأنصت قراءته، ولا تقرأ شيئاً في الأخيرتين، فإن الله عز وجل يقول للمؤمنين: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ﴾ - يعني في الفريضة خلف الإمام - ﴿فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ فالأخيرتان تبعاً للأولتين) (٢). وطريقه إلى زرارة ذكره بقوله: (وما كان فيه عن زرارة بن أعين فقد رويته عن أبي عليه السلام، عن عبد الله بن جعفر الحميري، عن محمد بن عيسى بن عبيد، والحسن بن ظريف، وعلي بن إسماعيل بن عيسى كلهم، عن حماد بن عيسى، عن حريز بن عبد الله، عن زرارة بن أعين) (٣).

المورد الثالث: قوله: (ومنها: ما رواه ابن طاووس في الرسالة من كتاب الصلاة للحسين بن سعيد ما لفظه: صفوان عن عيص بن القاسم، قال: (سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل نسي أو نام عن الصلاة حتى دخل وقت صلاة أخرى، فقال: إن كانت صلاة الأولى فليبدأ بها، وإن كانت صلاة العصر فليصلّ العشاء ثم يصليّ العصر) الذي هو في أعلى درجات الصَّحَّة) (٤).

ومقصوده ما روي في البحار عن (رسالة الموسعة في القضاء للسيد علي ابن

(١) جواهر الكلام: ٩ / ٣٢٨.

(٢) من لا يحضره الفقيه: ١ / ٣٩٢، ح ١١٦١.

(٣) من لا يحضره الفقيه: ٤ / ٤٢٥ (المشيخة).

(٤) جواهر الكلام: ١٣ / ٥٧ - ٥٨.

طاووس... نقلاً عن كتاب الصلاة للحسين بن سعيد، عن صفوان، عن عيص بن القاسم، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل نسي أو نام عن الصلاة حتى دخل وقت صلاة أخرى، فقال: إن كانت صلاة الأولى فليبدأ بها، وإن كانت صلاة العصر فليصلّ العشاء ثم يصليّ العصر^(١).

المورد الرابع: قوله: (منها: صحيح زرارة ومحمد بن مسلم والفضيل الذي هو في أعلى درجات الصّحة)^(٢).

ومقصوده ما روي في التهذيب عن (الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة وابن مسلم والفضيل...) ^(٣).

المورد الخامس: قوله: (مضافاً إلى المروي في التهذيب عن أبي عبيدة الحذاء بسند صحيح، بل قيل أعلى درجات الصّحة، قال: (سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: أيّما ذمّي اشتري من مسلم أرضاً فإنّ عليه الخمس)، بل في الخدائق أنّه رواه المفيد في المقنعة عن الحذاء أيضاً، والمحقّق في المعتمد عن الحسن بن محبوب، بل قال: إنّهُ روى الشيخ المفيد في باب الزيادات من المقنعة عن الصادق عليه السلام مرسلاً: (الذمّي إذا اشترى من المسلم الأرض فعليه فيها الخمس) وبذلك كلّ ينقطع الأصل، ويقيّد مفهوم حصر الخمس في الكنوز والمعادن وفي الغنائم إن لم نقل إنّها منها كما ادّعاه في المنتهى، فما عن الشهيد الثاني في فوائد القواعد من الميل إلى عدم الخمس فيها استضعافاً للرواية،

(١) بحار الأنوار: ٢٩٩ / ٨٥، ح ٦، ٨٥ / ٣٢٩.

(٢) جواهر الكلام: ١٣ / ١٤٠.

(٣) تهذيب الأحكام: ٣ / ٦٩، ح ٢٩.

ضعيف جدّاً؛ إذ هي مع اعتضاها بما سمعت في أعلى مراتب الصّحة كما عرفت^(١). ومقصوده ما روي في التهذيب عن (سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن أبي أيوب إبراهيم بن عثمان، عن أبي عبيدة الحذاء، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام...) ^(٢). وذكر طريقه إليه في المشيخة بقوله: (وما ذكرته في هذا الكتاب عن سعد بن عبد الله فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله، عن أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، وأخبرني به أيضاً الشيخ رحمته عن أبي جعفر محمّد بن علي بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله) ^(٣).

المورد السادس: قوله: (صحيح أبي عبيدة، عن الباقر عليه السلام): (من اعتكف في ثلاثة أيام فهو يوم الرابع بالخيار... والمناقشة في سندهما بعلي بن الحسن بن فضال يدفعها أنّهما في طريق الكافي في أعلى مراتب الصّحة) ^(٤).

ومقصوده ما روي في الكافي عن (أحمد بن محمّد، عن ابن محبوب، عن أبي أيوب، عن أبي عبيدة، عن أبي جعفر عليه السلام) ^(٥).

وظاهر المورد الثاني والثالث أنّه أراد بذلك وصف كتاب حريز والحسين بن سعيد بأنّهما في أعلى درجات الصّحة، والظاهر أنّ الوجه في وصفه لكتائبيهما بذلك نصّ الصدوق عليهما في مقدّمته، وأنّهما من الكتب المشهورة التي عليها المعول،

(١) جواهر الكلام: ١٦ / ٦٥.

(٢) تهذيب الأحكام: ٤ / ١٢٣، ح ١٢.

(٣) تهذيب الأحكام: ١٠ / ٧٣ - ٧٤ (المشيخة).

(٤) جواهر الكلام: ١٧ / ١٩١.

(٥) الكافي: ٤ / ١٧٧، ح ٤.

وإليها المرجع، حيث قال: (ولم أقصد فيه قصد المصنّفين في إيراد جميع ما رُووه، بل قصدت إلى إيراد ما أفتي به وأحكم بصحّته وأعتقد فيه أنّه حجّة فيما بيني وبين ربّي - تقدّس ذكره وتعالّت قدرته - وجميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة، عليها المعوّل وإليها المرجع، مثل كتاب حريز بن عبد الله السجستاني... وكتب الحسين بن سعيد)^(١).

مع نصّ جملة من الأعلام على كون كتاب حريز أصلاً معتمداً معوّلاً عليه، كما في المدارك^(٢)، وذخيرة المعاد^(٣)، ومشارق الشموس^(٤)، والحدائق^(٥)، كما ذكر ذلك في الجواهر أيضاً^(٦)، واستظهر صاحب الجواهر رحمته وصول كتاب حريز إلى ابن إدريس بطريق التواتر قائلاً: (وخبر زرارة المروي عن مستطرفات السرائر نقلاً من كتاب حريز، بل هو صحيح بناءً على وصول الكتاب المزبور إليه بالتواتر مثلاً، أو بطريق كذلك، بل ظاهر نسبته إليه الأوّل)^(٧).

(١) من لا يحضره الفقيه: ٢٣ / ١ (المقدمة).

(٢) يلاحظ: مدارك الأحكام: ١ / ١٩٥.

(٣) يلاحظ: ذخيرة المعاد: ١ / ق ١، ص: ٩.

(٤) يلاحظ: مشارق الشموس: ١ / ٦٢.

(٥) يلاحظ: الحدائق الناضرة: ٢ / ٢٠٠.

(٦) يلاحظ: جواهر الكلام: ٢ / ١١٦، ١٢٥. والملاحظ أنّ المحقق التراقي (قده) قال في المستند (٥ / ١٤٥): (إنّ حال كتاب حريز عندنا غير معلوم، مع أنّ ناقله - الذي هو الحليّ - لم يعمل به وأفتى بالعرش، وهو من مضعّقات الحديث جدّاً).

(٧) جواهر الكلام: ٩ / ٣٥٥.

وأما كتاب الحسين بن سعيد - مضافاً لما تقدّم من نصّ الصدوق على شهرته والتعويل عليه من قبل الأصحاب، ورجوعهم إليه - فقد قال فيه النجاشي: (وكتب ابني سعيد كتب حسنة معمول عليها، وهي ثلاثون كتاباً... أخبرنا بهذه الكتب غير واحد من أصحابنا من طرق مختلفة كثيرة)^(١).

هذا، والظاهر أنّ ذلك هو الوجه في المورد الرابع لرواية الشيخ له عن كتاب الحسين بن سعيد، بل لا يبعد كون المورد الأوّل كذلك استظهاراً لروايته عن الكتّابين، أو لتعدّد الطرق إليه.

وأما المورد الخامس فنسب كونه من (أعلى درجات الصّحّة) إلى (القليل) مشيراً به إلى ما ذكره صاحب المدارك من قوله: (والمستند فيه ما رواه الشيخ في التهذيب، عن سعد بن عبد الله، عن أبي جعفر، عن الحسن بن محبوب، عن أبي أيوب إبراهيم ابن عثمان، عن أبي عبيدة الحذاء، قال... وذكر في الروضة^(٢) تبعاً للعلامة في المختلف^(٣) أنّها من الموثّق، وهو غير جيّد؛ لأنّ ما أوردناه من السند من أعلى مراتب الصّحّة، فالعمل بها متعيّن)^(٤)، وصاحب الحقائق بقوله: (صحيحة أبي عبيدة الحذاء، قال: (سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول أيّما ذمّي اشترى من مسلم أرضاً فإنّ عليه الخمس). وحكى العلامة في المختلف عن كثير من المتقدّمين... لم يذكروا هذا الفرد

(١) فهرست أسماء مصنّفي الشيعة (رجال النجاشي): ٥٨: رقم ١٣٦ - ١٣٧.

(٢) يلاحظ: الروضة البهية (شرح السيّد كلانتر): ٧٣ / ٢.

(٣) يلاحظ: مختلف الشيعة: ٣ / ٣١٧.

(٤) مدارك الأحكام: ٥ / ٣٨٥ - ٣٨٦.

في ما يجب فيه الخمس، وظاهرهم سقوط الخمس هنا... استضعافاً للرواية الواردة بذلك، وذكر في الروضة - تبعاً للعلامة في المختلف - أنّها من الموثّق. والجميع سهو ظاهر، فإنّ سند الرواية في أعلى مراتب الصحّة؛ لأنّ الشيخ قد رواها في التهذيب عن سعد، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عن أبي أيوب إبراهيم بن عثمان، عن أبي عبيدة الحذاء، وروى هذه الرواية في الفقيه عن أبي عبيدة الحذاء، ورواها المحقّق في المعبر عن الحسن بن محبوب، وروى الشيخ المفيد في باب الزيادات من المقنعة عن الصادق عليه السلام مرسلًا^(١).

والظاهر أنّ الوجه فيه هو كونها مروية بواسطة الأجلّاء والأعيان من الأعلام والرواة. ومثله المورد السادس.

جابرية الشهرة

مما اعتُمد في كلمات جملة من الأعلام في العمل بالأخبار الضعيفة هو انجبارها بعمل المشهور حتّى عدّ جملة منهم أنّ المراسيل المنجبرة بالشهرة في قوّة المسانيد^(٢)، ومنهم صاحب الجواهر قائلاً: (إنّ المراسيل إذا تؤيّدت بالشهرة... صارت في قوّة المسانيد)^(٣)، ولذا بنى ثنّ على العمل بجملة من الأخبار الضعيفة مبيّناً أنّ (قصور

(١) الحدائق الناضرة: ١٢ / ٣٥٩ - ٣٦٠.

(٢) يلاحظ: ذكرى الشيعة: ٣ / ٢٢، رياض المسائل: ٣ / ١٣٥، مستمسك العروة الوثقى: ٥ / ٣٨٩.

(٣) جواهر الكلام: ٨ / ٢٠٠، ويلاحظ: ٢ / ١٨٢، ٣٧٥، ٧ / ٢٨٢، ١٢ / ٣٣٦، ١٦ / ١٢٦، ١٧٠.

السند منجبر بالشهرة^(١)، و(إذ ليس الصحيح مع الإعراض أقوى من الرضوي مع الاعتضاد)^(٢).

والوجه في جابرية الشهرة لضعف السند: هو أن عمل المشهور بالخبر يعدّ من طرق التبيّن المأمور بها في آية النبأ، وبذلك يلحق بخبر العادل^(٣)، قال تقيّد: (والخبر العامي إذا تناقلته الأصحاب في كتبهم وعملوا به لا بأس بالعمل به عندنا؛ إذ هو أعظم طرق التبيّن)^(٤)، (وإن كانت الأولى [أي الشهرة] كافية في جواز العمل به؛ إذ هو أعظم طرق التبيّن)^(٥)، (وكونه من طرق العامة غير قادح بعد نقل الأصحاب له، واستدلالهم به، وموافقته للشهرة العظيمة التي هي طريق تبيّن له)^(٦).

(١) جواهر الكلام: ١ / ٢٢٠، ويلاحظ: ١ / ١٧٣، ٢٣١، ٢٢٥، ٢٤٩، ٢ / ٩، ١٨، ١١٧، ٣ / ١١٤، ١٥٠، ٣٥٨، ٤ / ٨، ٣٣، ٧٣، ٥ / ٣٩، ٢٧٢، ٢٩٤، ٦ / ١٤، ١١٠، ١٨٧، ٧ / ٢٧٦، ٣٠٢ وغيرها.

(٢) جواهر الكلام: ٣ / ٧٤.

(٣) يلاحظ: جواهر الكلام: ٦ / ١٧٤.

(٤) جواهر الكلام: ٨ / ١٣١.

(٥) جواهر الكلام: ١١ / ٦٩ - ٧٠.

(٦) جواهر الكلام: ١٥ / ١٣٠، ويلاحظ: ٢٦ / ٧٢. قال الوحيد في حاشيته على المدارك: ٢ / ٤٠٣: (إنّ الفائدة - أي فائدة الشهرة - حصول التبيّن المأمور به في خبر الفاسق، ولا شك في أنّها من أعظم أنواع التبيّن، وهو تعالى كما جعل خبر العادل حجة كذا جعل الخبر المتبيّن حجة... مع أنّ نفس توثيقات الرجال غالباً من الظنون - كما حقّقنا - فكيف يكفي الظنّ في ثبوت العدالة التي هي شرط في الصحة، ولا يكفي الظنّ القويّ في التبيّن؟ إذ لغةً يصدق عليه أنّه تبيّن وظهر، فإنّ التبيّن طلب ظهور الحال).

ولعلّ منشأ كون الشهرة من طرق التبيين عند صاحب الجواهر رحمته الله مبني على أمرين، وهما:

الأول: أنّ عمل المشهور بالخبر الضعيف يوجب الظنّ بصدوره، (لاكونهم من أهل الخبرة والمهارة وقرب العهد بالأئمة عليهم السلام، وكونهم مشايخ الإجازة، ومؤسسي مذهب الشيعة، ومتكفلي أيتام الأئمة عليهم السلام بعد الغيبة، وفقهاء الشيعة في الحضور والغيبة، ومجدّدي دين الرسول صلى الله عليه وآله في كلّ قرن ورأس كلّ مائة، وحجج الله على العباد بالنصّ من الأئمة عليهم السلام، والحكّام عليهم بنصّهم عليهم السلام في مقبولة ابن حنظلة ورواية أبي خديجة، إلى غير ذلك ممّا ورد في شأنهم أو ظهر من حالتهم، وخصوصاً بعد ملاحظة تحريمهم التقليد على المجتهد، وإيجابهم استفراغ الوسع، وأمرهم بالاحتياط ومبالغتهم فيه وفي الاهتمام به وعدم المسامحة. هذا مع نهاية كثرتهم وموافقة كلّ منهم الآخر، مع غاية الاختلاف بينهم في تأسيس الأصول، وتفريعهم الفروع، بل الواحد منهم كثر اختلافه في الفقه فكيف المجموع؟^(١).

والآخر: البناء على كفاية الظنون الاجتهادية في الاعتماد على الأخبار، كما تقدّم ذلك عنه رحمته الله، ويظهر جلياً من كلام شيخ مشايخه الوحيد حيث قال: (الانجبار بالشهرة كاف؛ لأنّ الراوي وإن كان فاسقاً يكفي التبيين، وفي التبيين يكفي الظنّ والظهور، كما يكتفون في العدالة بالظنّة في ثبوتها ونفس ماهيتها، وفي ترجيح التعديل، وفي تعيين المشتركات)^(٢)، و(لا يخفى أنّ مثل هذه الإجماعات تعتبر في مقام

(١) الفوائد الحائرية: ٤٩١.

(٢) حاشية مجمع الفائدة والبرهان: ٦١٦.

اعتبار الظنون والرجحان والقوّة؛ إذ لا شكّ في حصولها منها من حيث كونهم من أهل الفنّ والمهارة والخبرة والاطّلاع، بل وأقوى من كثير من الظنون والمرجّحات، بل الخبر الذي اتّفق الشيعة على العمل به أقوى من الصحيح بمراتب^(١).

وهنا أمور خمسة، هي:

الأمر الأوّل: هل تجبر الشهرة الدلالة كما تجبر السند؟

صرّح صاحب الجواهر **تتّكّر** في غير موضع بأنّ الشهرة تجبر الدلالة، منها قوله: (إنّ الشهرة كما تجبر السند تجبر الدلالة)^(٢)، و(المناقشة في جملة ممّا ذكرنا منها بالنسبة للوجوب سنداً ودلالة قد تُدفع بالانجبار بالشهرة المحصّلة والمنقولة)^(٣)، (ولولا الشهرة الجابرة لهذه النصوص سنداً ودلالة لأمكن أن يناقش في الأوّل بأنّه حكاية فعل لا عموم فيه)^(٤)، و(مضافاً إلى الأخبار الخاصّة المعتبرة سنداً ودلالة ولو من جهة الانجبار بما عرفت [أي من الشهرة])^(٥).

والوجه في جابريتها للدلالة: هو أنّ المدار على حصول الظنّ للمجتهد بمفاد الخبر، والشهرة توجب ذلك، قال الوحيد: (إذ لا شكّ في أنّ العلاج هو ظنّ المجتهد

(١) الفوائد الحائرية: ٣١٣.

(٢) جواهر الكلام: ٣٢٥ / ٢٨.

(٣) جواهر الكلام: ١٦٦ / ٤.

(٤) جواهر الكلام: ٣٠٢ / ٧.

(٥) جواهر الكلام: ٣٤٢ / ١٢، ويلاحظ: ٢٠٦ / ١٤، ١٥ / ١٧، ٢٧٢، ٨٢ / ٣٣، ١٩٦،

١٥١ / ٤٢، ٣٥ / ٣٧.

ولا خصوصية له بالصحيح، بل ظنّه من الخبر المنجبر بالشهرة أقوى من الصحيح الغير المنجبر بمراتب شتى^(١)، ولذا لم يكتفِ صاحب الجواهر بجبر الشهرة للدلالة حينما لا توجب الظنّ بالمراد قائلاً: (وما عساه يقال في تأييد القول الثاني: إنّ الضعف سنداً ودلالة منجبر بالشهرة العظيمة بين الأصحاب التي كادت أن تكون إجماعاً، يدفعه أنّه لا يحصل للفقيه بملاحظة ذلك الظنّ بالمراد بهما، وإذ يكون الأمر كذلك يمنع الاعتماد عليها)^(٢).

نعم، لم يبين صاحب الجواهر على جابرية الشهرة للدلالة مطلقاً، حيث قال: (بضميمة الشهرة، ولعلّها تكون جابرة لدلالة المرسلة إن قلنا إنّها تجبر الدلالة، لكن جبرها للدلالة بحيث تكون معيّنة لأحد معنيي المشترك أو صرف الحقيقة ونحو ذلك محلّ تأمل؛ إذ عليه يلزم عدّها من المخصّصات والمقيّدات ونحو ذلك، ولعلّ التفصيل بأنّها حيث تعارض ظاهر دليل كعموم وإطلاق وحقيقة ونحو ذلك لا تثمر، بخلاف ما لم تعارض كتعيين أحد معنيي المشترك كما في المقام، لا يخلو من قوّة)^(٣).

وحاصل مرامه تذكّر التفصيل بين صورتين، هما:

الصورة الأولى: أن يكون الاستناد إلى جابرية الشهرة للدلالة مفضياً إلى تقييد أو تخصيص عموم أو إطلاق، وحينئذ لا تكون الشهرة جابرة للدلالة.

والظاهر أنّ الوجه في ذلك: هو عدم استفادة الظنّ بالمراد منها بعد وجود حجة

(١) الفوائد الحائرية: ٤٨٨ - ٤٨٩، ويلاحظ: جواهر الكلام: ٥ / ٢١٠.

(٢) جواهر الكلام: ٣ / ١٢٥.

(٣) جواهر الكلام: ١ / ١٧٢.

أخرى على خلافها، ومثال ذلك جابرية الشهرة لدلالة أحاديث (من بلغ) على التسامح في أدلة السنن مطلقاً سواء وردت عن طريق الثقة أم غيره، وهذه الشهرة على الإطلاق تكون مخصّصة؛ للزوم التبيّن من خبر الفاسق المستفاد من آية النبأ فلا تكون حجة، ومن هنا تأمّل تَمُثُّلُ في الدلالة قائلاً: (والعمدة فيها - أي مسألة التسامح في أدلة السنن - نصوص (من بلغه ثواب على عمل أوتيه وإن لم يكن كما بلغه) وفيها الصحيح وغيره، وهي متقاربة المضمون - لا ما ذكره بعضهم من الاحتياط والرجحان العقلي ونحوهما ممّا لا يصلح مدركاً لتلك النصوص المزبورة لولا الانجبار بالشهرة - لا تدلّ على ذلك بحيث تكون مخصّصة لما دلّ على اعتبار العدالة في حجّة خبر الواحد، على أنّ التعارض من وجه، بل لا تخلو نفس الدلالة على ذلك من إشكال من وجوه، فتأمّل جيّداً^(١).

الصورة الأخرى: أن تكون جابرية الشهرة معيّنة للمعنى المراد من دون أن تكون معارضة لظاهر دليل آخر، كما في جابرية الشهرة لدلالة مرسل (ابن أبي عمير، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: الكرّ من الماء ألف ومائتا رطل)^(٢)، على تعيين الرطل العراقي بعد تردّده بينه وبين المدني، وكتعيين الاستحباب من الأمر باجتناّب شطوط الأنهار والطرق النافذة^(٣).

(١) جواهر الكلام: ٢٦ / ١.

(٢) الكافي: ٣ / ٣، ح ٦. وقد أشار صاحب الجواهر إلى هذا المورد بقوله في العبارة المتقدمة: (بخلاف ما لم تعارض كتعيين أحد معنبي المشترك كما في المقام، لا يخلو من قوّة).

(٣) يلاحظ: جواهر الكلام: ٥٩ / ٢. ويلاحظ: ٢٢١ / ١.

الأمر الثاني: هل الشهرة الجابرة هي خصوص الشهرة بين القدماء أم تشمل الشهرة بين المتأخرين؟

اختار صاحب الجواهر **تثني** عدم الفرق بينهما، مصرّحاً بالانجبار بشهرة المتأخرين قائلًا: (انجبار السند بما عرفت من الإجماع والشهرة وإن كانت لاحقة لا سابقة)^(١)؛ إذ المدار على حصول الظنّ للفقهاء وهو حاصل منها، بل يرى **تثني** أنّ شهرة المتأخرين أرجح، ولذا منع من جابرية شهرة المتقدمين بعد معارضتها بشهرة المتأخرين قائلًا: (وأمّا ما ذكر أخيراً من دعوى إصلاح جميع ذلك ممّا في السند والدلالة بالشهرة العظيمة ففيه: أمّا أولاً فإمكان معارضته بالشهرة المتأخّرة من زمن المصنّف إلى زماننا هذا)^(٢)، (ومن هنا يقوى ما عليه المتأخرون؛ لقوّة إرادة الكراهة في النصوص المزبورة، خصوصاً مع عدم الجابر لها في الحقيقة؛ لتعارض شهرة المتقدمين مع شهرة المتأخرين الموهنة لها، بل هي أرجح)^(٣).

والوجه في ذلك ظاهراً هو ما ذكره الوحيد: من أنّ (الشهرة بين القدماء أقوى من حيث أقربيّة العهد وإن كان المتأخرون أدق نظراً، وأشدّ تأملاً، وأزيد ملاحظة، ومن هذه الجهة يظهر القوّة في شهرتهم، ومن هذه الحيثية تكون أرجح من شهرة القدماء)^(٤).

(١) جواهر الكلام: ١٠ / ٢٢٢.

(٢) جواهر الكلام: ٣ / ٣٦١.

(٣) جواهر الكلام: ٤١ / ٨٦.

(٤) الفوائد الخاتمية: ٣١٣.

الأمر الثالث: أن تتحقّق الشهرة متوقّف على تناول المسألة المبحوث فيها في كتب الأعلام، ولذا ناقش تَنْتُزُحُ في دعوى تحقّق الشهرة على نجاسة عرق الإبل الجلّالة قائلاً: (عدم تحقّق ما ادّعاه - أي صاحب الرياض - من الشهرة؛ إذ ليس هو إلّا فتوى الشيخين والقاضي منهم، وإلّا فغيرهم إن لم يظهر منهم الطهارة؛ لعدم ذكرهم له في تعداد النجاسات أو لغيره لم يظهر منهم النجاسة، بل لعلّ ظاهر الوسيلة والغنية عدمها)^(١).

ومنه يتّضح أنّه لا تتحقّق الشهرة بتناول المسألة في كلمات بعض الأعلام، قال تَنْتُزُحُ: (المؤيدين بالشهرة المحكية وإن كان في تحقّقها نظر؛ لقلة من تعرّض لخصوص المسألة من الأصحاب)^(٢)، إذ الاشتهار يتحقّق بكونه أكثرياً.

هذا، ويظهر من صاحب الجواهر أنّه كان يلاحظ - بنفسه أو اكتفاء بنقل غيره - جملة من المصادر في سبيل تحصيل الشهرة، ذكر جملة منها بقوله: (على المشهور كما في الروض والحداثق، وعن المسالك والكفاية، بل لعلّها محصّلة؛ إذ هو خيرة السرائر والنافع والتذكرة والقواعد والمنتهى والمختلف والذكرى والبيان وكشف اللثام، وعن الغرية ونهاية الأحكام والإصباح وظاهر المسالك، بل في السرائر أنّه بدعة في شريعة الإسلام)^(٣). وقال: ((وقد يجب) الغسل إذا كان من جنابة (إذا بقي لطلوع الفجر من يوم يجب صومه) مضيّقاً أو موسّعاً (بمقدار ما يغتسل الجنب) لمكان

(١) جواهر الكلام: ٦ / ٨٠.

(٢) جواهر الكلام: ٤ / ٢٥٠، ويلاحظ: ٥ / ٢٤٢، ٧ / ٢٥١.

(٣) جواهر الكلام: ٤ / ٣٦٠، ويلاحظ: ٨ / ١٠٠.

توقف صحّة الصوم عليه على المشهور شهرة كادت تكون إجماعاً، بل هي كذلك على الظاهر كما حكى في الانتصار والخلاف والسرائر والوسيلة. وعن الغنية وكشف الرموز وخواشي التحرير والروض والمقاصد العلية وكشف اللثام، وعن المعتبر والمنتهى والتذكرة نسبته إلى علمائنا، وكثر العرفان إلى أصحابنا، والمهذب البارع أنّ القول بخلاف ذلك منقرض، وجامع المقاصد أنّه استقرّ عليه مذهب الأصحاب^(١).
الأمر الرابع: هل تتوقف جابرية الشهرة على استناد المشهور بالفعل إلى الخبر أو

لا؟

لا تتوقف جابرية الشهرة عند صاحب الجواهر على الاستناد الفعلي، بل يكفي تطابق المشهور مع الخبر، قال تَنْتَبُحُ: (ولا يلزم من ذلك عدم جواز العمل بها - أي الأخبار - عند وجدان الشهرة مع عدم دليل غير هذه الأخبار مثلاً؛ للاكتفاء بوجود الشاهد من أخبار أهل البيت عليه السلام في العمل وإن لم نعلم أنّ منشأ حكم المشهور تلك الأخبار نفسها)^(٢)، و(لكن يشكل الخروج بهما - أي بالخبرين - عن مقتضى القواعد، مع عدم استدلال أحد من الأصحاب بهما على ذلك، اللهم إلا أن يقال بكفاية عمل المشهور على ما يوافقهما، ولا ريب في أنّه أحوط)^(٣).

والوجه في ذلك ظاهراً هو ما ذكره الوحيد بقوله: (ومتّما ذكر ظهر فساد ما قيل: من أنّ الشرط في حجّة المنجبر أن يظهر كون عمل المشهور على نفس ذلك الخبر لا

(١) جواهر الكلام: ١ / ٣٤، ويلاحظ: ٣ / ١٤٤.

(٢) جواهر الكلام: ٤ / ١٣٩ - ١٤٠.

(٣) جواهر الكلام: ٢٨ / ١٥٢.

ما يطابقه؛ لأنّ المدار إذا كان على حصول الظنّ بصدق ذلك الخبر من جهة التبيين، فلا جرم يكون الحجّية دائرة مع تلك المظنّة، ولا شكّ في حصولها من الموافقة لما اشتهر بين الأصحاب؛ لظهور كونه حقّاً، والموافق للحقّ حقّاً^(١).

نعم، يشترط أن لا يحتمل أنّ مستند المشهور كان غير الخبر الضعيف، قال تَنْقُضُ: (بل قد يناقش في العمل بالمرسل المذكور بعدم حجّيته في نفسه، بل وعدم قابلية الشهرة لجبره أيضاً بعد ظهور كون مستندها عندهم عدم صدق اسم الولد حقيقة، لا هذا المرسل حتّى يكون عملهم به طريق تبيين)^(٢).

الأمر الخامس: هل تجبر الشهرة أخبار العامّة؟

فصل تَنْقُضُ بين كون الخبر العامّي مروياً في مصادرنا ومعمولاً على طبقه، وبين عدم كونه كذلك، لما هو معهود من طريقة الأصحاب من الإعراض عن أخبار العامّة الذي يكشف عن أنّه لم يكن مستنداً لهم في مقام العمل، بخلاف ما إذا كان خبرهم مروياً في مصادرنا معمولاً به عند الأصحاب فإنّه يكون مشمولاً لحجّية جابرية الشهرة، قال تَنْقُضُ: (وما يقال: إنّ الروائتين العامّيتين لا بأس بهما بعد انجبارهما بالشهرة، فيه: أنّه مخالف لطريقة الأصحاب من الإعراض عن أخبارهم، بحيث لا تقوّمها الشهرة، إلّا شهرة رواية الأصحاب له مع العمل به)^(٣)، ولذا جعل الشهرة جابرة لبعض روايات العامّة كما تقدّم في بعض عباراته، بينما لم يرتضها

(١) الفوائد الحائرية: ٤٩٠.

(٢) جواهر الكلام: ١٦ / ١٠٠ - ١٠١، ويلاحظ: ٧٨ / ٨.

(٣) جواهر الكلام: ٣٨ / ٢.

كذلك في بعضها الآخر قائلاً: (كوضوح فساد دعوى الجبر سنداً ودلالة بالشهرة؛ إذ لو سلّم صلاحية خبر الشهرة لمثل ذلك ممّا ورد من طرقهم يمكن منع حصول شهرة معتدّ بها هنا، كما لا يخفى على المتتبع)^(١)، و(لكن الظاهر من ملاحظة كلامه أنّها من طرق العامة فلا ينفع انجبارها بالشهرة؛ إذ ظاهر الأصحاب عدم الالتفات إلى أخبار العامة وإن انجبرت)^(٢)، و(يمكن الاستدلال عليه ببعض الروايات العامة (كان النبي ﷺ إذا اغتسل بدأ بالشقّ الأيمن ثمّ الأيسر) إن قلنا بحجّة مثل ذلك بعد الانجبار بالشهرة بين الأصحاب)^(٣).

إعراض المشهور

كما أنّ عمل المشهور بالخبر الضعيف يوجب انجباراً له عند صاحب الجواهر كذلك إعراضهم عنه يوجب ضعفه وخروجه عن الحجّة، قال قدس: (لخروج الخبر عن الحجّة عندنا بإعراض الأصحاب)^(٤). وإعراضهم عنه كما يسقط السند المعتبر عن الحجّة، بل (كلّما كثرت الأخبار وازدادت صحّة ومع ذلك أعرض الأصحاب عنها ولم يلتفتوا إليها مع أنّها بين أيديهم بمنظر منهم ومسمع ترداد وهناً)^(٥)، كذلك

(١) جواهر الكلام: ٩٠ / ١٤.

(٢) جواهر الكلام: ٣٠ / ٢. ومقصوده ظاهراً من قوله: (وإن انجبرت) أي طابقت فتاواهم مضموناً من دون أن يرووها في كتبهم الاستدلالية ويعملون على طبقها.

(٣) جواهر الكلام: ٩٠ / ٣.

(٤) جواهر الكلام: ٢١٠ / ١، ويلاحظ: ١ / ١٢٤، ١٢٩، ٢٠٣، ٢٢٧، ١٩ / ٢ وغيرها.

(٥) جواهر الكلام: ٢٦٥ / ١٢.

يسقط الدلالة بعد صحّة السند، قال تَنْبُكُ: (إِلَّا أَنَّ تَقْيِيدَ تِلْكَ الْمَطْلُوقَاتِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مَعَ فِتَاوَى الْأَصْحَابِ بِمَجَرَّدِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ وَإِنْ كَانَتْ نَقِيَّةَ السُّنَدِ لَا يَخْلُو مِنْ إِشْكَالٍ، سَيِّمًا مَعَ ظُهُورِ إِعْرَاضِهِمْ عَنْهَا حَتَّى مِنْ مِثْلِ صَاحِبِ الْمَدَارِكِ الَّتِي جَرَتْ عَادَتُهُ بِالْعَمَلِ بِمُضَامِينِ الْأَخْبَارِ الصَّحِيحَةِ وَإِنْ خَالَفَتْ كَلَامَ الْأَصْحَابِ)^(١)، و(لَوْلَا ظُهُورُ إِعْرَاضِ الْأَصْحَابِ عَنْهُ لَأَمَكَّنَ الْعَمَلُ بِهِ؛ لَصَحَّةُ سُنَدِهِ بِطَرِيقِ الصَّدُوقِ إِلَى جَمِيلٍ بِحَمَلِ تِلْكَ الْأَخْبَارِ عَلَى تَأَكُّدِ الْاسْتِحْبَابِ)^(٢).

والوجه في ذلك: هو أَنَّ إِعْرَاضَ الْأَعْلَامِ عَنِ الْأَخْبَارِ - وَهِيَ عَلَى مَرَأَى وَمَسْمَعٍ مِنْهُمْ، مَعَ كَوْنِهِمُ الْأَعْرَفُ بِهَا وَبِمُضَامِينِهَا - يُوْجِبُ الظَّنَّ بِلِ الْقَطْعِ بِعَدَمِ كَوْنِهَا عَلَى مَا هِيَ ظَاهِرَةٌ فِيهِ، قَالَ تَنْبُكُ: (يَجِبُ الْخُرُوجُ عَنْهَا بَعْدَ إِعْرَاضِ الْأَصْحَابِ الَّذِينَ هُمْ أَعْرَفُ بِمَعْنَى الْخُطَابِ الْوَارِدِ فِي السُّنَّةِ وَالْكِتَابِ، وَلِذَا أَمَرْنَا بِالْأَخْذِ بِمَا اشْتَهَرَ بَيْنَهُمْ عِنْدَ اشْتِبَاهِ الْأَثَارِ وَتَصَادُمِ الْأَخْبَارِ)^(٣)، (فَالْتَحْقِيقُ حِينَئِذٍ أَنَّهُ كَلَّمَا كَثُرَتْ الْأَخْبَارُ وَازْدَادَتْ صَحَّةُ وَمَعَ ذَلِكَ أَعْرَضَ الْأَصْحَابُ عَنْهَا وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَيْهَا مَعَ أَنَّهَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ بِمَنْظَرٍ مِنْهُمْ وَمَسْمَعٍ تَزْدَادُ وَهْنًا، وَيُضْعَفُ الْاعْتِمَادُ عَلَيْهَا؛ لِحُصُولِ الظَّنِّ بِلِ الْقَطْعِ بِعَدَمِ كَوْنِهَا عَلَى مَا هِيَ ظَاهِرَةٌ فِيهِ)^(٤).

وقد انتقد صاحب الجواهر بعض الأعلام لتركهم الاعتماد على إعراض المشهور

(١) جواهر الكلام: ٢ / ١٨٤.

(٢) جواهر الكلام: ٥ / ٦٥.

(٣) جواهر الكلام: ٦ / ٢١٨.

(٤) جواهر الكلام: ١٢ / ٢٦٥، ويلاحظ: ١ / ٢٣٢، ٢ / ٢٧٥، ١٣ / ٣٣٩، ٣٩ / ٢٦٩.

والتعويل على الأخبار ما دامت صحيحة السند ظاهرة الدلالة بقوله: (فما يظهر من بعض متأخري المتأخرين من الميل إليه أخذاً بطواهر بعض الأخبار الموافقة للعامة المعارضة بأقوى منها المعرض عنها بين قدماء الأصحاب ومتأخريهم إعراضاً يسقطها عن الحجية، إنَّما نشأ من اختلال الطريقة؛ لعدم المبالاة بكلام الأصحاب حجج الله في أرضه وأمنائه على حاله وحرامه في جنب الخبر الصحيح، وكيف لا ولو أراد الإنسان أن يلفق له فقهاً من غير نظر إلى كلام الأصحاب، بل من محض الأخبار لظهر له فقه خارج عن رتبة جميع المسلمين، بل سائر المتدينين)^(١).

وهنا أمور ثلاثة:

الأمر الأوّل: هل الإعراض المسقط لحجية الخبر هو خصوص إعراض المتقدمين أو يشمل المتأخرين؟

اختار صاحب الجواهر الثاني كما مرّ في جابرية الشهرة قائلاً: (سيّما بعد إعراض كثير من المتأخرين عنها وجملة من القدماء)^(٢)، (مع إعراض الأصحاب قديماً وحديثاً)^(٣)، و(بإعراض المتأخرين أو أكثرهم عنه)^(٤).

والوجه فيه: أنّ إعراض المشهور مطلقاً يوجب الظنّ بعدم كون الأخبار على ما

(١) جواهر الكلام: ١٢ / ٢٦٤ - ٢٦٥، ويلاحظ: ٢ / ٢٧٥، ١٢ / ٣٤٧، ٢٤ / ٥٦، ٢٥ / ٢٦٤ وغيرها.

(٢) جواهر الكلام: ١ / ٣٦٣.

(٣) جواهر الكلام: ١ / ٤١٩.

(٤) جواهر الكلام: ٥ / ١٦٣.

هي ظاهرة فيه، بل يرى تَنْتُزُّ أَنْ إِعْرَاضَ الْمُتَأَخِّرِينَ أَقْوَى قَائِلًا: (واشتهار الإعراض عنها في الأعصار المتأخرة المملوءة من الأفاضل المحققين الذين لا يجسر على دعوى قصورهم عن المتقدمين، بل هي على العكس أقرب إلى الصواب كما لا يخفى على ذوي الألباب، بل هم معهم أشبه شيء بقوله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا﴾، ويكفيهم في الفضل أنهم علموا ما عند المتقدمين وزادوا عليهم بما عندهم، وأعلم الناس من يجمع علمه وعلم غيره^(١)، ولذا لم يبين على إعراض المتقدمين في حال معارضته بعمل المتأخرين قائلًا: (وإن ارتكبه المصنّف في معتبره، ولعلّه لعدم عثوره على عامل به قبله، لكنك خير أن ذلك غير شرط، نعم لو تحقق الإعراض ربّما يشكل العمل حينئذٍ به، ودعواه هنا بالنسبة إلى سابق زمن المصنّف وإن كانت ممكنة خصوصاً بعد ما في كشف اللثام أن ظاهر الأكثر كونه كسائر النجاسات، وعدم اشتهاره بين السلف، لكن لا يجسر عليه الآن بعد ما سمعت من عمل من عرفت به)^(٢).

الأمر الثاني: هل يشترط في تحقّق الإعراض ترك العمل بالخبر من جميع الأعلام أو يكفي فيه أكثرهم؟

اختار صاحب الجواهر تَنْتُزُّ الثاني قائلًا: (وإعراض أكثر الأصحاب عنها)^(٣)،

(١) جواهر الكلام: ١٣ / ٨٢.

(٢) جواهر الكلام: ٦ / ٣٥٨.

(٣) جواهر الكلام: ١ / ٢٦٨.

(وإعراض الأصحاب عدا النادر عنها)^(١)، و(بإعراض المتأخرين أو أكثرهم عنه فيه)^(٢).

والوجه فيه ظاهر؛ إذ إعراض الأكثر تحقّق الشهرة عليه.

الأمر الثالث: يشترط في تمامية الإعراض أن لا يكون معلوم المنشأ أو محتمله، أو أنّ الخبر لم يكن بمرأى منهم، قال تقيّ: (لكنّه لإعراض المشهور عنه قصر عن المقاومة، إلّا أنّه مع ذلك لا ينبغي ترك الاحتياط بالعمل بمضمونه، خصوصاً مع احتمال بل ظهور كون الإعراض لعدم القول بحجّية الموثّق، بل صرح به غير واحد)^(٣)، و(إعراض الأصحاب عنها... ولكن مع ذلك كلّ لا ينبغي ترك الاحتياط... وسيّما مع احتمال عدم عثور الأصحاب على مجموع هذه الروايات كما يظهر من بعضهم، فلم يتحقّق إعراض عنها حينئذ)^(٤)، و(أنّ إعراض هؤلاء عنها لعدم قرائن دلّتهم على صحّتها بناءً منهم على عدم جواز العمل بخبر الواحد الصحيح، وعلى كلّ حال فالمتّجه العمل بها)^(٥)، و(يمكن القول بعدم العمل بالإعراض عنها بعد احتمال عدم العثور عليها)^(٦).

(١) جواهر الكلام: ٤ / ١٧٨.

(٢) جواهر الكلام: ٥ / ١٣٦، ويلاحظ: ٤ / ٢٤٦، ٧ / ٤٨، ١٢ / ٢٦٢ وغيرها.

(٣) جواهر الكلام: ٦ / ٢٥٣، ويلاحظ: ١ / ٢٠٢، ٨ / ١٦٢.

(٤) جواهر الكلام: ٢٠ / ١٢٤.

(٥) جواهر الكلام: ٢٠ / ٢٦٧.

(٦) جواهر الكلام: ٣٧ / ١١٤، ويلاحظ: ٢ / ٢٢٩.

والوجه فيه - ظاهراً - هو أنه مع احتمال وجه الإعراض أو العلم به لا يحصل القطع أو الظنّ بعدم كون ظاهر الخبر المعرض عنه على غير ما هو ظاهر فيه؛ ولذا لم يعتدّ بإعراض المتأخرين في حال أنّهم لم يذكروا مستنداً يمكن أن يكون خافياً على المتقدمين قائلًا: (مع الشهرة العظيمة على النجاسة حتّى نقل جماعة منهم السيّد: أنّ نقل الإجماع عليه بين القدماء، وأخرى منهم الشيخ والحليّ نفى الخلاف عنه. مع قرب عهدهم وبعد خفاء هذا الحكم على كثرة دورانه عليهم، مع أنّ المتأخرين وإن خالفوا في ذلك لكنّهم لم يذكروا دليلاً يحتمل خفاؤه على المتقدمين، بل العمدة عندهم على أخبار خرجت من أيديهم ومع ذلك أعرضوا عنها وما ذاك إلّا لأمر عندهم)^(١).

أضبطيّة الكافي

المشهور أنّ الكافي أضبط من بقية الكتب الروائية^(٢)، واختاره صاحب الجواهر تدوّن قائلًا: (مع أنّ المنقول عن الكافي الذي هو أضبط كتب الأخبار)^(٣)، ممّا يوجب ترجيحه في حال التعارض، وقد لوحظت هذه الأضبطية بشكل خاصّ مع التهذيب بعد اشتراكهما في نقل الرواية، وقطع تدوّن بأضبطية الكافي قائلًا: (كالكليني الذي هو

(١) جواهر الكلام: ١ / ١٩٣.

(٢) يلاحظ: ذخيرة المعاد: ١ ق ١ / ٦٢، حاشية مجمع الفائدة: ٢٣٠، رياض المسائل: ١ / ٣٣٤،

مستند الشيعة: ٢ / ٢٨٦، مفتاح الكرامة: ١ / ٣٤٤، غنائم الأيام: ٥ / ٢٧١.

(٣) جواهر الكلام: ٢ / ٣٣٨، ٣ / ٦١.

أضبط من الشيخ قطعاً^(١).

ونقل تت عن بعض الأعلام الوجه في أقوائية الكافي بقوله: (بل قد يظهر من بعضهم الميل إليه مرجحاً له بقدم الكليني وحسن ضبطه على ما يشاهد من كتابه الذي لم يوجد مثله، عكس الشيخ فإنه قد عثر له على كثير من الخلل)^(٢).
نعم، علّق عليه تت، بقوله: (ويدفع ذلك كله أنّه لو سلّم أضبطية الكليني...) ^(٣)،
والوجه فيه خصوصية المورد على ما سيأتي بيانه في الكلام عن (الحديث المضطرب)^(٤).
ثمّ إنّ أضبطية الكافي تشمل الفقيه أيضاً بشهادة عموم عبارته في صدر البحث،
إلا أنّ الفقيه أضبط من التهذيب حيث أشركه مع الكافي في كونه أضبط من غيره
بقوله: (على رواية الكليني والصدوق اللذين هما أضبط من غيرهما)^(٥)، بل قطع
بأضبطيته من التهذيب، بقوله: (مع أنّ المروي عن الفقيه الذي هو أضبط من
التهذيب قطعاً)^(٦).

والظاهر أنّ الوجه في تقديم الفقيه على التهذيب هو ما مرّت الإشارة إليه في

(١) جواهر الكلام: ٣٠ / ٢٥.

(٢) جواهر الكلام: ٣ / ١٤٤ - ١٤٥، ويلاحظ: مدارك الأحكام: ١ / ٣١٨، الحقائق الناضرة: ٣ / ١٥٦ - ١٥٧، الرسائل الفقهية للوحيد: ١٩٠.

(٣) جواهر الكلام: ٣ / ١٤٥.

(٤) لم نتحدّث عن (الحديث المضطرب) في هذه الحلقة، ولكن سيأتي عرضه عند طبع كتاب
(رجال الجواهر) إن شاء الله تعالى.

(٥) جواهر الكلام: ٦ / ١١١.

(٦) جواهر الكلام: ١٠ / ٢٩٥، ويلاحظ: ١٧ / ٣٦ - ٣٩، ٤٣ / ١٧٠.

كلام المدارك من العثور على كثير من الخلل في كلام الشيخ.

وهنا أمور ثلاثة:

الأمر الأول: أنّ أضبطة الكافي من التهذيب تشمل السند والمتن، قال تقي: (وقد عرف روايته في الكافي الذي هو أضبطة من التهذيب سنداً ومتناً)^(١).

الأمر الثاني: أنّ الترجيح بالأضبطة إنّما يكون في خبر تعارض النقل فيه، وأمّا إذا كان هناك خبران لراوٍ فلا معنى للترجيح بينهما بعد إمكان صدورهما معاً، ولذا قال تقي: (ولا مدخلة لضبط الكليني والصدوق هنا؛ إذ الظاهر أنّهما خبران له)^(٢).

الأمر الثالث: أنّ الأضبطة المذكورة معمول بها ما لم تقم قرينة على خلافها، ومن هنا قدّم التهذيب على الكافي في بعض الموارد قائلاً: (إلا أنّ الظاهر أنّ الشيخ في خصوص المقام أضبطة؛ لما عرفت - وهي ما ورد بقوله المتقدم: [ويؤيده بعد انجبار سنده وغيره بالشهرة المحصّلة والمنقولة، بل نسبه في جامع المقاصد إلى الأصحاب، وبفتوى مثل الصدوق ناقلاً له عن رسالة والده إليه، وفتوى الشيخ في النهاية التي قيل إنّها متون أخبار كرسالة علي ابن بابويه، فإنّه على ما قيل إنّهم كانوا إذا أعوزتهم النصوص رجعوا إليها وأمثالها، والمنقول عن الفقه الرضوي فإنّه كالخبر المتقدم في ذلك، قيل وبما روي (أنّ الحائض إذا أرادت أن تستبرئ ألصقت بطنها إلى جدار ورفعت رجلها اليسرى) فإنّه يشعر بأنّ الحيض في الأيسر، وفيه أنّ الموجود في مرسله يونس في كيفيته أنّها ترفع رجلها اليمنى، ومن هنا كان المتّجه تخييرها في ذلك

(١) جواهر الكلام: ٢٣٨ / ٨.

(٢) جواهر الكلام: ٣٩ / ١٧.

كما يأتي في محله، وبما ينقل من شهادة النسوة بذلك، وبذلك كله يظهر أنّ الرواية المتقدمة أضبط ممّا في الكافي] - (١)، (وبالموثق المروي في التهذيب (سألت أبا عبد الله ﷺ عن الرجل من أهل المعرفة بالحقّ يأتيني بالبختج، ويقول: قد طبخ في الثلث وأنا أعلم أنّه يشربه على النصف، فقال: خمر لا تشربه) إلى آخره. والمناقشة فيه بعدم لفظ الخمر فيه في الكافي ضعيفة، لأولية احتمال السقوط من الزيادة وإن كان الكليني أضبط) (٢).

الجعفریات (الأشعثيات)

من مصادر الحديث القديمة كتاب الجعفریات، والمعروف أيضاً بـ (الأشعثيات)، وقيل في وجه تسميته بذلك أنّه روى جميع رواياته (الشریف السيّد الأجلّ إسماعيل ابن الإمام موسى بن جعفر ﷺ، عن أبيه موسى، عن أبيه جعفر، عن آبائه ﷺ، ولذا يقال له: [الجعفریات]، ويرويها عن الشریف إسماعيل ولده أبو الحسن موسى ابن إسماعيل بن موسى بن جعفر، ويرويها عن أبي الحسن موسى الشيخ أبو علي محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، ولذا يقال لها: [الأشعثيات]) (٣).

ووردت الإشارة إليه تارة، والتصريح به أخرى في كتب الرجال، فقال ابن عدي (ت ٣٦٥هـ): (محمد بن محمد بن الأشعث أبو الحسن الكوفي. مقيم بمصر كتبت عنه بها، حمله شدّة ميله إلى التشيع أن أخرج لنا نسخته قريباً من ألف حديث

(١) جواهر الكلام: ٣ / ١٤٥.

(٢) جواهر الكلام: ٦ / ١٤.

(٣) الذريعة إلى تصانيف الشيعة: ٢ / ١١٠.

عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جدّه إلى أن ينتهي إلى علي والنبي صلّى الله عليه [وآله] وسلّم كتاب يخرج به إلينا بخطّ طري على كاغد جديد فيها مقاطيع، وعامّتها مسندة مناكير كلّها أو عامّتها، فذكرنا روايته هذه الأحاديث عن موسى هذا لأبي عبد الله الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن عمر ابن علي بن الحسن بن علي بن أبي طالب - وكان شيخاً من أهل البيت بمصر، وهو أخ الناصر وكان أكبر منه - فقال لنا: كان موسى هذا جاري بالمدينة أربعين سنة ما ذكر قط أنّ عنده شيئاً من الرواية لا عن أبيه، ولا عن غيره. حدّثنا محمد بن محمد بن الأشعث، حدّثني موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد، حدّثني أبي، عن أبيه، عن جدّه جعفر، عن أبيه، عن جدّه علي بن الحسين، عن أبيه، عن علي، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم ورأى قصر بلور فقال: نعم القصر البلور^(١). قال الخليلي (ت ٤٤٦هـ): (أبو أحمد عبد الله بن عدي الحافظ الجرجاني عديم النظر حفظاً، وجلالة... وروى حديث الجعفرات عن محمد بن محمد بن أبي الأشعث المصري، سمعه منه ابن عقدة الكوفي، وقال له: ما أتى أحد مثلك من أهل المشرق، يعني ما أتى بلدنا)^(٢).

وقال ابن الغضائري (ق ٥): (سهل بن أحمد بن عبد الله [بن أحمد] بن سهل، الديباجي، أبو محمد. كان ضعيفاً، يضع الأحاديث. ويروي عن المجاهيل. ولا بأس

(١) الكامل في الضعفاء: ٧ / ٥٦٥ رقم: ١٧٩١. وعنه الذهبي في المغني في الضعفاء: ٢ /

٦٢٩ رقم: ٥٩٤٧، وتاريخ الإسلام: ٧ / ٢٨٥ رقم: ١٧٩.

(٢) الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ٢ / ٧٩٤ - ٧٩٥.

بما رواه من (الأشعثيات) وبها يجري مجراها مما رواه غيره^(١).

وقال النجاشي (ت ٤٥٠هـ): (إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين عليه السلام سكن مصر، وولده بها، وله كتب يرويها عن أبيه عن آبائه، منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الزكاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الجنائز، كتاب الطلاق، كتاب النكاح، كتاب الحدود، كتاب الدعاء، كتاب السنن والآداب، كتاب الرؤيا. أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدّثنا أبو محمد سهل بن أحمد بن سهل، قال: حدّثنا أبو علي محمد بن محمد بن الأشعث بن محمد الكوفي بمصر قراءة عليه، قال: حدّثنا موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر، قال: حدّثنا أبي بكتبه^(٢).

وقال الشيخ (ت ٤٦٠هـ) في الفهرست: (إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد ابن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، سكن مصر، وولده بها. وله كتب يرويها، عن أبيه، عن آبائه عليهم السلام مبوّبة، منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الزكاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الجنائز، كتاب النكاح، كتاب الطلاق، كتاب الحدود، كتاب الديات، كتاب الدعاء، كتاب السنن والآداب، كتاب الرؤيا. أخبرنا بجميعها الحسين بن عبيد الله، قال: أخبرنا أبو محمد سهل بن أحمد بن سهل الديباجي، قال: حدّثنا أبو علي محمد بن محمد بن الأشعث بن محمد الكوفي بمصر قراءة عليه من كتابه، قال: حدّثنا موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عليه السلام، قال:

(١) رجال ابن الغضائري: ٦٧ رقم: ٦٦. خلاصة الأقوال: ١٥٩ رقم: ٤.

(٢) فهرست أسماء مصنّفي الشيعة (رجال النجاشي): ٢٦ رقم: ٤٨.

حدّثنا أبي إسماعيل^(١).

وفي الرجال: (محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، يكنّى أبا علي، ومسكنه بمصر في سقيفة جواد، يروي نسخة عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر، عن أبيه إسماعيل بن موسى، عن أبيه موسى بن جعفر عليه السلام، قال التلعكبري: أخذ لي والدي منه إجازة في سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة)^(٢).

وفيها أيضاً: (محمد بن داود بن سليمان الكاتب، يكنّى أبا الحسن، روى عنه التلعكبري وذكر أنّ إجازة محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي وصلت إليه على يد هذا الرجل في سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة، وقال: سمعت منه في هذه السنة من الأشعثيات ما كان إسناده متّصلاً بالنبي ﷺ وما كان غير ذلك لم يروه عن صاحبه، وذكر التلعكبري أنّ سماعه هذه الأحاديث المتّصلة الأسانيد من هذا الرجل، ورواية جميع النسخ بالإجازة عن محمد بن محمد بن الأشعث، وقال: ليس لي من هذا الرجل إجازة)^(٣).

وقد وصفه السيّد ابن طاووس (ت ٦٦٤هـ) في الإقبال بقوله: (رأيت ورويت من كتاب الجعفریات، وهي ألف حديث بإسناد واحد عظيم الشأن، إلى مولانا موسى بن جعفر عليه السلام، عن مولانا جعفر بن محمد، عن مولانا محمد بن علي، عن مولانا علي بن الحسين، عن مولانا الحسين، عن مولانا علي بن أبي طالب صلوات

(١) الفهرست: ٤٥ - ٤٦ رقم: ٣١.

(٢) الأبواب (رجال الشيخ): ٤٤٢ رقم: ٦٣١٣.

(٣) الأبواب (رجال الشيخ): ٤٤٤ رقم: ٦٣٢٥.

الله عليهم أجمعين^(١).

وقد نقل في ضمن إجازة العلامة (ت ٧٢٦هـ) لبني زهرة بقوله: (ومن ذلك كتاب الجعفریات وهي ألف حديث بهذا الإسناد^(٢))، عن السيد ضياء الدين فضل الله بإسناد واحد رواها عن شيخه عبد الرحيم، عن أبي شجاع صابر بن الحسين بن فضل بن مالك، قال حدثنا أبو الحسن علي بن جعفر بن حماد بن رائق الصياد بالبحرين، قال أخبرنا بها أبو علي محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، عن أبي الحسن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد، عن أبيه إسماعيل، عن أبيه موسى، عن أبيه جعفر عليه السلام^(٣).

وفي ترجمة الشهيد الأول (ت ٧٨٦هـ) أنه اختصر كتاب الجعفریات بما يقرب من الثلث، (وقد كتبه عن خطّ الشهيد الشيخ شمس الدين محمد بن علي الجبعي جدّ الشيخ البهائي في مجموعته الموجودة في طهران)^(٤). كما نقله عنه الشهيد الأول رحمته الله في كتابي البيان^(٥)، والذكرى^(٦).

ولم ينقل عنه صاحب الوسائل (ت ١١٠٤هـ) مباشرة؛ لعدم توفره عليه، وإنما

(١) إقبال الأعمال: ٢٨ / ١ - ٢٩.

(٢) وهو ما ذكره بقوله: (عن والدي رحمته الله وعن السيد جمال الدين أحمد ابن طاووس، والشيخ نجم الدين أبي القاسم جعفر بن سعيد جميعاً). بحار الأنوار: ١٠٤ / ٦٩.

(٣) بحار الأنوار: ١٠٤ / ١٣٢ - ١٣٣.

(٤) الذريعة إلى تصانيف الشيعة: ١ / ٣٥٦، تكملة أمل الآمل: ٣٦٩.

(٥) يلاحظ: البيان: ١٩٢.

(٦) يلاحظ: ذكرى الشيعة: ٢ / ١٢٦، ٢٣٠، ٢٣٦ / ٣، ٣٥٧.

نقل عن الإقبال لابن طاووس عنه^(١).

وكذا صاحب البحار (ت ١١١١هـ)، وإنّما كان ينقل ما يجده في كتب الشهيد الأوّل عليه السلام أو بخطّه عنه^(٢).

ولكن وصلت نسخة منه إلى المحدث النوري (ت ١٣٢٠هـ) حيث عثر (عليه في الكتب التي جاء بها بعض السادة من أهل العلم من بلاد الهند، وكان مع قرب الإسناد، ومسائل علي بن جعفر عليه السلام، وكتاب سليم في مجلد^(٣)).

بل قال تلميذه الأقا بزرگ الطهراني عليه السلام: (هذا الكتاب ممّا لم يظفر به العلامة المجلسي ولا المحدث الحرّ العاملي مع شدّة تنقيبهما للكتب وإنّما ذخره الله تعالى لشيخنا العلامة النوري ومنّ عليه بحصول نسخة منه ضمن مجموعة عنده، ثمّ هيأ له مصادر أخرى مصحّحة معتبرة ووفقه لتأليف مستدرك الوسائل عن تلك المصادر كما ذكرها مع براهين صحّتها واعتبارها في أوّل خاتمة المستدرك، وكان حصوله عنده أوّل داع وأقوى محرّك له على هذا التأليف؛ ولذا بدأ بذكره في الخاتمة قبل سائر المصادر، كما أنّه قدّم أحاديثه في كلّ باب على سائر الأحاديث فأصبح كتاب المستدرك من بركة هذا الكتاب ومصادره المعتمدة)^(٤).

وقد تناول الأعلام السابقون على صاحب الجواهر عليه السلام كتاب الجعفریات من

(١) يلاحظ: وسائل الشيعة: ٧/ ٢٣٢، ح ١٣٥١٠.

(٢) يلاحظ: بحار الأنوار: ٦٠/ ٢٦٨، ٨١/ ١٦٢، ٨٣/ ٢١٧، ٩٢/ ٢٢٥، ٩٣/ ٣٦.

(٣) خاتمة المستدرك: ١/ ٣٣.

(٤) الذريعة إلى تصانيف الشيعة: ٢/ ١١٠.

حيث اعتباره، فقال صاحب المدارك (ت ١٠٠٩هـ) والذخيرة (ت ١٠٩٠هـ): (وما نقله [أي الشهيد الأوّل] عن الجعفریات مجهول الإسناد)^(١). وقال صاحب الحقائق (ت ١١٨٦هـ): (إنّ الكتاب المذكور مجهول لا يمكن الاعتماد عليه)^(٢)، وعلّق المحقّق النراقي (ت ١٢٤٤هـ) على رواية للجعفریات بأنّ (الخبر ضعيف في نفسه)^(٣). وتعرّض صاحب الجواهر (ت ١٢٦٦هـ) لبيان عدم اعتبار كتاب الجعفریات بشكل تفصيلي، وقد أصبح كلامه يُتّخذُ حول الكتاب المذكور محطّاً لأنظار العلماء والباحثين. قال تَتَذَكَّرُ: (عن كتاب الأشعثيات لمحمّد بن محمد بن الأشعث بإسناده عن الصادق، عن أبيه، عن آبائه، عن علي عليه السلام: (لا يصلح الحكم ولا الحدود ولا الجمعة إلّا بإمام) الضعيف سنداً، بل الكتاب المزبور - على ما حكى عن بعض الأفاضل - ليس من الأصول المشهورة بل ولا المعتبرة، ولم يحكم أحد بصحّته من أصحابنا، بل لم تتواتر نسبته إلى مصنّفه، بل ولم تصحّ على وجه تطمئنّ النفس بها، ولذا لم ينقل عنه الحرّ في الوسائل ولا المجلسي في البحار مع شدّة حرصهما - خصوصاً الثاني - على كتب الحديث، ومن البعيد عدم عثورهما عليه، والشيخ والنجاشي وإن ذكرا أنّ مصنّفه من أصحاب الكتب إلّا أنّهما لم يذكرا الكتاب المزبور بعبارة تشعر بتعيينه، ومع ذلك فإنّ تتبّعه وتتبع كتب الأصول يعطيان أنّه ليس جارياً على منوالها فإنّ أكثره بخلافها، وإنّما تطابق روايته في الأكثرية رواية العامّة إلى آخره)^(٤).

(١) مدارك الأحكام: ٥ / ١٨٤، ذخيرة المعاد: ١ / ٣ ق ٤٢٧.

(٢) الحقائق الناضرة: ١٢ / ٩٥.

(٣) مستند الشيعة: ٩ / ٦٠.

(٤) جواهر الكلام: ٢١ / ٣٩٨.

وحاصل ما ذكره تقيّ: هو المناقشة في رواية للجعفریات بضعف سندها، وعدم اعتبار الكتاب الذي رويت عنه، وقد تعرّض المحدث النوري تقيّ في المستدرک إلى نقدها، وسنحاول هنا عرض نقاط المناقشة، ونقد المحدث النوري تقيّ لها، وما يمكن أن يعلّق عليه.

أمّا ضعف سندها فلأنّ إسناد ابن الأشعث يقع في طريقه (موسى بن إسماعيل ابن موسى بن جعفر علیهما السلام) وذكره النجاشي والشيخ من غير مدح أو ذم^(١)، فهو مهمّل. وأمّا قول ابن طاووس تقيّ: (رأيت ورويت من كتاب الجعفریات، وهي ألف حديث بإسناد واحد عظیم الشأن، إلى مولانا موسى بن جعفر علیهما السلام...) (٢) فإنّ وصف السند بـ(عظم الشأن) غاية ما يقتضيه هو مدح رواته بذلك، لكن الوصف المذكور لا يقضي اعتبارهم؛ لأنّ المدح الذي يوجب ذلك هو ما كان راجعاً لنقله للأخبار، و(عظم الشأن) هو وصف للراوي باعتبار ذاته لا رواياته.

وأمّا ما ذكره المحدث النوري تقيّ في محاولة بيان وثاقته - من كونه من المؤلّفين، وشيخ إجازة، ورواية ثلاثة من الأجلّاء عنه، وهم محمّد بن الأشعث، ومحمّد بن يحيى، وإبراهيم بن هاشم^(٣) - فقد تقدّم عن صاحب الجواهر تقيّ عدم اعتبار شيء من ذلك في إثبات وثاقة الراوي.

(١) يلاحظ: فهرست أسماء مصنّفي الشيعة (رجال النجاشي): ٤١٠، رقم: ١٠٩١، الفهرست:

٢٢٤، رقم: ٧٢٣، معجم رجال الحديث: ٢٠ / ١٩ - ٢٠.

(٢) إقبال الأعمال: ٢٨ - ٢٩. ويلاحظ: خاتمة المستدرک: ١ / ٢٨.

(٣) يلاحظ: خاتمة المستدرک: ١ / ٢٥ - ٢٧.

وأما عدم اعتبار كتاب الجعفریات فقد ذكر فيه تفاصيل نقلها عمّن حكى له عن بعض الأفاضل، لكن لم يتسنّ لنا تحديده^(١). خصوصاً وأنّ من سبقه من الأعلام ممّن وقف على ملاحظة عدم اعتبار الكتاب المذكور - وقد تقدّمت الإشارة لهم ولعباراتهم - لم يتطرّقوا للتفاصيل التي ذكرها تدوّن.

وعلى أيّة حال فقد تناولت هذه المناقشة عدّة نقاط، وهي:

الأولى: أنّ كتاب الجعفریات ليس من الأصول المشهورة، ولا المعتمدة.

وعلق عليها صاحب المستدرک تدوّن بما يثبت كونه كتاباً مشهوراً بأنّه (أيّ كتاب من الرواة الأقدمين أشهر منه، وأيّ مؤلّف لم ينقل منه؟ بل لم يذكروا كتاباً مخصوصاً منه في طي الإجازات سواء)^(٢).

أقول: إنّ ملاحظة ما تقدّم من كلمات العلماء من العامّة والخاصّة حول الكتاب، مضافاً إلى نقل روايته في كتب الأخبار تدلّ بوضوح على كونه مشهوراً كتاباً ورواية^(٣). نعم، لا يخفى ما في كلام المستدرک من مبالغة في شهرة الكتاب، فإنّه بلا شكّ لم

(١) حتّى أنّ النسخة المحقّقة من الجواهر كتب في هامشها تعليقاً على قوله: (ما حكى عن بعض الأفاضل): (أنّ الكتب المتوفّرة في أيدينا خالية من ذلك). يلاحظ: جواهر الكلام: ٢٢ / ٦٧٨، تحقيق حيدر الدبّاغ، طبع مؤسسة النشر الإسلامية التابعة لجامعة المدرّسين بقم).

(٢) خاتمة المستدرک: ١ / ٢٧.

(٣) يلاحظ: كامل الزيارات: ٤٦، ح ٢٢، تهذيب الأحكام: ٦ / ٣، ح ١، الجعفریات: ٧٦، أمالي الصدوق: ٤٧٠، ح ٧، معاني الأخبار: ٣٢٥، ح ١، الجعفریات: ١٧٦، أمالي الصدوق: ٥٥١، ح ٦، الجعفریات: ١٨٢، معاني الأخبار: ١٦٠، ح ١، الجعفریات: ٧٨. تهذيب الأحكام: ٦ / ٢٦٥، ح ١١٥، الجعفریات: ١١٨، وغيرها.

يصل إلى شهرة مصنّفات الكليني والمفيد والمرتضى والشيخ «رحمهم الله جميعاً»، وغيرهم الذين كانت مصنّفاتهم ممّا أجازته العلامة تقيّ لبنى زهرة^(١). مضافاً إلى أنّه ذكر العلامة تقيّ في طي إجازته المذكورة جملة من الكتب غير المشهورة كـ (كتاب روضة الواعظين وتبصرة المتّعطين)^(٢)، و (كتاب الولاية)^(٣)، و (كتاب مناقب فاطمة عليها السلام)^(٤)، وغيرها.

كما حاول أن يستدلّ على اعتباره من خلال نقل الأعلام عنه في كتبهم كابن طاووس في الإقبال، والشهيد الأوّل في ما تقدّم من الإشارة إليه من كتبه، وكونه سلك فيه كسلوكه مع باقي الكتب الأربعة، وأنّ ذلك لا يتمّ ما لم يكن الكتاب معلوم الانتساب إلى مؤلّفه^(٥).

ويمكن أن يلاحظ عليه - مضافاً لما عرفت من تعليق جملة من الأعلام على ما رواه الشهيد عن الجعفریات بعدم اعتبار الكتاب - أنّ ممّا رواه عنه حملة على الكراهة كعدم تسمية رمضان برمضان بل بشهر رمضان؛ (لما ثبت في كثير من الأخبار من ورود مجرّداً عن لفظ شهر)^(٦)، فيكون العمل به من باب التسامح في أدلّة السنن،

(١) يلاحظ: بحار الأنوار: ١٠٤ / ٦٨ - ٧١.

(٢) بحار الأنوار: ١٠٤ / ٨١.

(٣) بحار الأنوار: ١٠٤ / ٨٤.

(٤) بحار الأنوار: ١٠٤ / ٨٤.

(٥) يلاحظ: خاتمة المستدرک: ١ / ٢٨ - ٣٠.

(٦) الحدائق الناضرة: ١٣ / ١٥.

وليس لاعتبار الكتاب، وكونه معلوم الانتساب لمؤلفه.

النقطة الثانية: أنّ كتاب الجعفریات لم تثبت نسبته إلى مؤلفه؛ فإنّها لم تتواتر عنه، بل ولم تصحّ على وجه تطمئن النفس بها، ويشهد بذلك عدم نقل صاحبي الوسائل والبحار عنه.

إن قلت: لعلّها لم يعثر عليه، ولذا لم ينقل عنه.

قلت: من البعيد ذلك خصوصاً مع ما هو المعروف عنهما - وبالأخصّ الثاني - من شدّة حرصهما على متابعة الكتب والأصول الروائية.

إن قلت: يكفي في ثبوت انتساب الجعفریات إلى مؤلفها ما تقدّم من عبارة النجاشي والشيخ في ترجمة ابن الأشعث، وإسماعيل بن موسى حيث ذكرا أنّ لإسماعيل كتباً يرويها عن أبيه، وذكرها جملةً منها، وأنّ راويها عنه هو ابن الأشعث. وذكر الشيخ في ترجمة ابن الأشعث أنّه يروي نسخة موسى بن إسماعيل بن موسى عن آبائه.

قلت: ذلك صحيح، لكنّها لم يذكرا الكتاب بعبارته تشعر بتعيّنه صريحاً، بل قالوا: إنّ لإسماعيل كتباً، وقال الشيخ: إنّ ابن الأشعث روى نسخة موسى بن إسماعيل عن آبائه.

ويمكن أن يلاحظ عليه:

أولاً: أنّ كثرة الكتب التي تحدّثت أو نقلت عنه - مع اتّفاقها على نسبة الكتاب إلى مؤلفه - تكشف عن كونه معلوم الانتساب له، بل لم ينقل وقوع اختلاف في نسبته إليه.

وثانياً: أنّ نسبة النجاشي والشيخ وإن كانت في الجملة في ترجمة الرجلين إلا أنّ النسبة الإجمالية يمكن التحقق منها بملاحظة انطباق عناوين الأبواب التي ذكرها على الكتاب المذكور، مضافاً إلى تصريح الشيخ به في ترجمة محمد بن داود بن سليمان الكاتب في الرجال، كما صرح به الخليلي، وابن الغضائري، وقد تقدّم نصّ عباراتهم.

وثالثاً: علّق صاحب المستدرک على عدم نقل صاحبی الوسائل والبحار عنه: بأنّ عدم نقلهما كان لعدم توفرهما على الكتاب المذكور، بشهادة أنّ صاحب الوسائل نقل عمّا هو أضعف منه في الاعتبار والنسبة، وأنّه ذكر في كتابه أمل الآمل الكتب التي لم يعرف مؤلّفيها، ولذا لم ينقل عنها، ولم يذكر من ضمنها الجعفریات، مع أنّه يتشبّث في الاعتماد والنسبة بوجوه ضعيفة، وقرائن خفية، كما أنّه نقل عنه ما موجود في إقبال السيّد ابن طاووس رحمته كما تقدّمت الإشارة إليه، وأنّ صاحب البحار قال: (وأما كتاب النوادر فمؤلّفه من الأفاضل الكرام... وأكثر أحاديث هذا الكتاب مأخوذ من كتاب موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عليه السلام، الذي رواه سهل بن أحمد الديباجي، عن محمد بن محمد بن الأشعث، عنه. فأما سهل فمدحه النجاشي، وقال ابن الغضائري بعد ذمّه: لا بأس بما يروي عن الأشعثيات، وما يجري مجراها ممّا رواه غيره. وابن الأشعث وثقه النجاشي، وقال: يروي نسخة عن موسى بن إسماعيل. وروى الصدوق في المجالس من كتابه بسند آخر هكذا: حدّثنا الحسين بن أحمد بن إدريس، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن يحيى الخزاز، عن موسى بن إسماعيل، فبتلك القرائن يقوى العمل بأحاديثه^(١)، أي أنّه جعل كون

(١) يلاحظ تفاصيل مناقشة صاحب المستدرک في الخاتمة: ١/ ٣٠ - ٣٤.

أكثر روايات النوادر عن الجعفریات من القرائن التي ساهمت في قوّة العمل بأحاديث النوادر. وهذا بدوره يكشف عن أنّ كتاب الجعفریات لو كان عنده لنقل منه.

النقطة الثالثة: أنّ متابعة كتاب الجعفریات ومقارنته بالأصول الروائية الأخرى تكشف عن أنّه لم يكن جارياً على منوالها - من كون الطابع العامّ على مروياتها هو ممّا يوافق أصول المذهب وقواعده - بل الكتاب المذكور أكثر رواياته تطابق روايات العامة، ولا تنسجم مع مرويات أصولنا.

وعلق عليه صاحب المستدرک رحمته (أنّه من الغرابة بمكان؛ إذ هو أحسن كتاب رأيناه من كتب الأصول ترتيباً ووضعاً، وجلّ متون أخباره موجود في الكتب الأربعة، وكتب الصدوق رحمته، باختلاف يسير في بعضها، كما لا يخفى على من راجع كتابنا هذا، والوسائل، وليس فيه ما يوافق العامة ويجب حمله على التقية إلّا نزر يسير. وفي الكتب الأربعة التي عليها تدور روى مذهب الإمامية من سنخ هذه الأخبار ما لا يحصى)^(١).

وهناك وجوه أخرى ذكرها الأعلام في بيان وجه عدم اعتبار كتاب الجعفریات، وتعرّض بعضهم إلى ردّها وتقويمها بوجه آخر^(٢)، والدخول فيها يخرج البحث عمّا وضع له من الوقوف على مباني صاحب الجواهر.

(١) خاتمة المستدرک: ١ / ٣٤.

(٢) يلاحظ: مباني تكملة المنهاج: ١ / ٢٢٦، مصباح المنهاج، كتاب التجارة: ١ / ٤٦٢، قبسات من علم الرجال: ٢ / ١٦٠.

