رسالتان في الكرّ

من إفادات

الفقيه المتألّه آية الله

الشيخ الميرزا مهدي الغروي الأصفهاني قدس سره

(١٣٠٣ ـ ١٣٦٥ هـ)

رسالة بقلمه الشريف

وأخرى بقلم تلميذه آية الله

الشيخ هاشم القزويني قدس سره

(١٣٠٩ ـ ١٣٨٠ هـ)

تحقيق

مجلة دراسات علمية

مقدّمة التّحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على نبيّنا محمّد وآله الطّيّبين الطّاهرين.

وبعد، فإنّ من المسائل الّتي أشبعها الفقهاء بحثاً وتحقيقاً هي معرفة حدّ الكرّ؛ لما لها من أهمّيّة ـ كسائر مسائل الفقه ـ باعتبار تعلّقها بتصحيح عبادات المكلّفين.

وهذه الرّسالة وإن تناولت الموضوع ذاته ـ حدّ الكرّ ـ إلّا أنّ أهمّيّتها تكمن في ما خَلُص إليه مؤلّفها ممّا لم يكن مطروحاً في كلمات المتأخّرين ـ كما ستعرف ـ حيث إنّ المعروف بينهم أنّ لتحديد الكرّ طريقين: الوزن والحجم، فتناولوا بحث كلٍّ منهما مع الاختلاف في مقداره، وكيفيّة التّوفيق بين الكرّ الوزنيّ والكرّ الحجميّ، بينما مؤلّف هذه الرّسالة ينكر فيها تحديد الكرّ بالوزن أصلاً، فمن هنا رجح في النّظر أن نقدّمها للمختصّين والمهتمّين عسى أن نكون بذلك قد ساهمنا في رفد المكتبة الإسلاميّة بما هو نافع ومفيد.

ومن الجدير بالذّكر أنّ ما بين يديك ـ عزيزي القارئ ـ يضمّ بين دفّتيه رسالتين

للميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره حول مسألة الكرّ، الأولى بقلمه المبارك، والأخرى بقلم تلميذه الشّيخ هاشم القزوينيّ قدس سره تقريراً لما ضبطه عنه في مجلس الدّرس، وهي وإن لم تختلف كثيراً في مضمونها عن الرّسالة الأولى إلّا أنّ الّذي دعانا لنشرها أنّها هي الّتي أرسلها الميرزا مهديّ الأصفهانيّ إلى شيخه الميرزا النّائينيّ[1] قدس سرهما واطّلع عليها الشّيخ حسين الحلّيّ وجملة من تلامذته قدس سرهم.

المؤلّف في سطور:

يُعدُّ الميرزا مهديّ الغرويّ الأصفهانيّ قدس سره من مشاهير علماء الإماميّة في القرن الهجريّ الرّابع عشر، وقد أثنى عليه وأشاد بمكانته العليا في العلم والدّين كبار المراجع والأعلام، فقد وصفه الميرزا النّائينيّ قدس سره بقوله: (العالم العامل، والنّقيّ الفاضل، العلم العلّام، والمهذّب الهُمام، ذو القريحة القويمة، والسّليقة المستقيمة، والنّظر الصّائب، والفكر الثّاقب، عماد العلماء، وصفوة الفقهاء، والورع التّقيّ، والعدل الزّكيّ ..)[2]، ووصفه الشّيخ عبد الكريم الحائريّ قدس سره بقوله: (العالم الفاضل، المحقّق المدقّق، زبدة العلماء الرّاشدين، وقدوة الفقهاء والمجتهدين ..)[3].

اهتمّ قدس سره في بداية مشواره العلميّ بدراسة الفلسفة، ثُمّ العرفان، وظلّ مشتغلاً بهما لسنوات عديدة، باحثاً جادّاً مثابراً، وألّف فيهما رسائل عديدة، ثُمّ انطلق بنظرة

(١) يلاحظ: نقباء البشر في أعلام القرن الرّابع عشر: ٥/ ٤١٧.

(٢) في إجازته بالاجتهاد.

(٣) في إجازته بالاجتهاد.

معرفيّة جديدة تستند كلّيّاً إلى مصادر الوحي، وتدعو إلى فكّ الارتباط بين الشّريعة ومعارف الدّين، وبين سائر العلوم الأُخر، ومنها العلمان المذكوران ـ الفلسفة والعرفان المبتني عليها ـ لما تُلقيه تلك العلوم من ظلالها في فهم النّصّ الدّينيّ، فبذلك تكون المعرفة المستفادة من النّصّ الدّينيّ دينيّة صافية ليس فيها شوائب أو تأثيرات علوم أُخر. وهذا ما يُعرف اليوم بـ(مدرسة التّفكيك) ويُراد بها التّنقية والتّأصيل كما عرفت، ورائدها الميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره الّذي عكس معالم هذه المدرسة بوضوح في ما وصلنا من تراثه.

وقد أُلّف في ترجمته والتّعريف بفكره ومنهجه العديد من الكتب، ولذلك سنكتفي هنا بذكر سطور من حياته الشّريفة[1]:

- هو الميرزا محمّد مهديّ[2] نجل الميرزا إسماعيل الأصفهانيّ الغرويّ.
- ولد قدس سره في شهر محرّم الحرام سنة (١٣٠٣هـ) في مدينة أصفهان .
- درس المقدّمات والسّطوح لدى والده وبعض علماء أصفهان قدس سرهم.
- توفّي والده وهو في سنّ التّاسعة من عمره، وتولّى رعايته آقا رحيم أرباب قدس سره (وهو من علماء أصفهان).

---

(١) استفدناها من جملة من المصادر، أهمّها: نقباء البشر في القرن الرّابع عشر: ٥/ ٤١٧ ـ ٤١٨، مستدرك سفينة البحار: ١٠/ ٥١٧ ـ ٥٢٠، مكتب تفكيك (فارسيّ)، متألّه قرآنيّ، زندگی‌نامه ميرزا مهديّ أصفهانيّ، ميرزا مهديّ الأصفهانيّ رائد التّفكيك في المعرفة الدّينيّة: ٥٣ ـ ٨٠.

(٢) وقّع قدس سره بقلمه الشّريف في كثير من إجازاته باسم (محمّد مهديّ)، كما أنّه سمّى نفسه في مقدّمة جملة من آثاره منها أبواب الهدى: (محمّد المدعو بالمهديّ).

• هاجر قدس سره إلى كربلاء المقدّسة سنة (١٣١٥هـ) لإكمال دراسته في حوزتها العلميّة، وتولّى رعايته العلميّة والعمليّة هناك السّيّد إسماعيل الصّدر قدس سره (ت ١٣٣٨هـ) بتوصية من آقا رحيم أرباب قدس سره.

• ثُمّ هاجر قدس سره إلى النّجف الأشرف بأمر أستاذه السّيّد إسماعيل الصّدر قدس سره (ت ١٣٣٨ هـ) للتّزوّد من أعلام حوزتها العلميّة، وحضر أبحاث الفقه لدى السّيّد محمّد كاظم الطّباطبائيّ اليزديّ قدس سره (ت ١٣٣٧هـ)، وأبحاث الأصول لدى الشّيخ محمّد كاظم الآخوند الخراسانيّ قدس سره (ت ١٣٢٩هـ)، وخصّه الميرزا محمّد حسين النّائينيّ قدس سره (ت ١٣٥٥هـ) بالبحث الفقهيّ والأصوليّ بمفرده لفترة من الزّمن قبل أن ينظمّ إليه السّيّد جمال الدّين الگلپايگانيّ قدس سره ومن بعده خمسة آخرون في دورته الأولى الخاصّة، ودرس الفلسفة لدى الشّيخ مرتضى الطّالقانيّ قدس سره، كما حضر لدى السّيّد أحمد الكربلائيّ رحمه الله (ت ١٣٣٢هـ) والشّيخ محمّد بهاريّ رحمه الله (ت ١٣٢٥هـ) في العرفان، وشهد له أوّلهما ببلوغه مقام معرفة النّفس ومرتبة التّجريد، وهو ما يُعرف بخلع البدن.

• أجازه بالاجتهاد أعلام عصره وأساطين الحوزات العلميّة، فقد حرّر الشّيخ الميرزا محمّد حسين النّائينيّ قدس سره إجازة للمترجم له بتأريخ شهر شوّال لسنة (١٣٣٨هـ)، وأيّدها بالتّذييل والتّوقيع عليها الشّيخ آقا ضياء الدّين العراقيّ (ت ١٣٦١هـ) والسّيّد أبو الحسن الأصفهانيّ (ت ١٣٦٥هـ) والشّيخ عبد الكريم الحائريّ (ت ١٣٥٥هـ) قدس سرهم.

• ثمّ عاد إلى إيران مستوطناً مدينة مشهد المقدّسة سنة (١٣٤٠هـ)[١] أو (١٣٤٤هـ)[٢] أو (١٣٤٥هـ)[٣] على خلاف في ضبط سنة عودته، وذلك بعد مروره بمدينة بروجرد، ولقاء السّيّد حسين البروجرديّ (ت ١٣٨٣هـ) قدّس سرّه قبل انتقاله إلى قم المشرّفة، ومروره ـ أيضاً ـ بمدينة أراك، وحضوره بعض دروس الشّيخ عبد الكريم الحائريّ (ت ١٣٥٥هـ) قدّس سرّه.

وفي بداية وصوله إلى مشهد شرع بتدريس تقريرات أستاذه النّائينيّ قدّس سرّه في الفقه والأصول في حلقة خاصّة، ثُمّ بعد ذلك أصبح الدّرس عامّاً، فأخذ يتطرّق لبيان آرائه الشّخصيّة، وبدأ بطرح البحوث المعرفيّة ضمن دروسه الفقهيّة والأصوليّة، ثُمّ بعد ذلك بدأ بتدريس المعارف العقائديّة بشكلٍ مستقلٍّ، وإلى جنب ذلك عقد درساً عامّاً في أيّام الخميس والجمعة يحضره مختلف طبقات المجتمع يتناول فيه مزيجاً من المعارف العقائديّة والبحوث الأخلاقيّة.

• **تلامذته:**

تلمذ عليه الكثير، نذكر منهم:

١. السّيّد حسين الحائريّ الكرمانشاهيّ قدّس سرّه (ت ١٣٦٦ هـ).

٢. الشّيخ محمّد حسن البروجرديّ قدّس سرّه (ت ١٣٦٩ هـ).

---

(١) يلاحظ: مكتب تفكيك: ٢١٩، نگاه حوزة: ٥/ ٦.

(٢) يلاحظ: نقباء البشر في أعلام القرن الرّابع عشر: ٥/ ٤١٧.

(٣) يلاحظ: متألّه قرآنيّ: ٤١١، زندگی‌نامه ميرزا مهديّ أصفهانيّ.

٣. الشّيخ عليّ أكبر النّوغانيّ قدّس سرّه (ت ١٣٦٩ هـ).

٤. الشّيخ عليّ محدّث الخراسانيّ قدّس سرّه (ت ١٣٧٠ هـ).

٥. السّيّد صدر الدّين الصّدر قدّس سرّه (ت ١٣٧٣ هـ).

٦. الشّيخ غلام حسين المحامي بادكوبه اي قدّس سرّه (ت ١٣٧٣ هـ).

٧. الشّيخ زين العابدين الغياثيّ التّنكابنيّ قدّس سرّه (ت ١٣٧٦ هـ).

٨. الشّيخ غلام عليّ الفائقيّ قدّس سرّه (ت ١٣٧٧ هـ).

٩. الشّيخ هاشم القزوينيّ قدّس سرّه (ت ١٣٨٠ هـ).

١٠. الشّيخ محمّد رضا المحقّق النّيشابوريّ قدّس سرّه (١٣٨٢ هـ).

١١. الشّيخ مجتبى القزوينيّ قدّس سرّه (ت ١٣٨٦ هـ)

١٢. الشّيخ محمّد رضا الخدائيّ الدّامغانيّ قدّس سرّه (ت ١٣٩٧ هـ).

١٣. السّيّد إبراهيم الرّبّانيّ التّربتيّ قدّس سرّه (ت ١٣٩٨ هـ).

١٤. الشّيخ محمّد كاظم المهدويّ الدّامغانيّ قدّس سرّه (ت ١٤٠١ هـ).

١٥. السّيّد مرتضى العسكريّ الطّباطبائيّ قدّس سرّه (ت ١٤٠٤ هـ).

١٦. الشّيخ عليّ النّمازيّ الشّاهروديّ قدّس سرّه (ت ١٤٠٥ هـ).

١٧. الأستاذ محمّد تقي الشّريعتيّ مزينانيّ قدّس سرّه (ت ١٤٠٧ هـ).

١٨. السّيّد محمّد باقر ابن السّيّد عبد الحيّ الطّباطبائيّ النّجفيّ اليزديّ قدّس سرّه (ت ١٤٠٧ هـ).

١٩. الشّيخ محمّد الحفيظيّ الإيوَقيّ قدّس سرّه (ت ١٤٠٨ هـ).

٢٠. الميرزا جواد آقا الطّهرانيّ قدّس سرّه (ت ١٤٠٩ هـ).

٢١. الشّيخ عبد الله واعظ اليزديّ قدّس سرّه (ت ١٤١٢ هـ).

٢٢. الشّيخ محمّد رضا المحقّق الطّهرانيّ قدّس سرّه (ت ١٤١٥ هـ).
٢٣. الشّيخ محمّد باقر المحسنيّ الملايريّ قدّس سرّه (ت ١٤١٦ هـ).
٢٤. الشّيخ محمود الحلبيّ التّولّائيّ قدّس سرّه (ت ١٤١٨ هـ).
٢٥. الشّيخ محمّد باقر الملكيّ الميانجيّ قدّس سرّه (ت ١٤١٩ هـ).
٢٦. الشّيخ عبد النّبيّ الكجوريّ قدّس سرّه (ت ١٤١٩ هـ).
٢٧. الشّيخ أبو القاسم يگانه قدّس سرّه (ت ١٤٢١ هـ).
٢٨. الشّيخ إسماعيل معتمد الخراسانيّ قدّس سرّه (ت ١٤٢١ هـ).
٢٩. الشّيخ عليّ أكبر الصّدر زاده الدّامغانيّ قدّس سرّه (ت ١٤٢٤ هـ).
٣٠. الشّيخ حسن عليّ المروارید قدّس سرّه (ت ١٤٢٥ هـ).
٣١. السّيّد عليّ رضا القدّوسيّ (السّيّد رضا عليّ شاه الحسينيّ) قدّس سرّه (ت ١٤٢٩ هـ).
٣٢. الشّيخ آقا جلال المروارید قدّس سرّه (ت ١٤٣٥ هـ).
٣٣. الشّيخ حسين وحيد الخراسانيّ دام ظلّه.
٣٤. السّيّد عليّ الحسينيّ السّيستانيّ دام ظلّه.

- **مؤلّفاته:**

١. معارف القرآن، في أصول العقائد.
٢. أبواب الهدى، يُعدّ خلاصة لكتاب (معارف القرآن).
٣. أنوار الهداية.
٤. القضاء والقدر والبداء.
٥. رسالة في القرآن والفرقان المشهور بـ (تبارك).

٦. إعجاز نامه (إجابة لأسئلة شاهزاده أفسر حول القرآن الكريم).

٧. معراج القرب (أو: غاية المُنى ومعراج القُرب واللّقاء)، حول الصّلاة.

٨. الصّوارم العقليّة على تأويل الأحاديث المرويّة والمقامع العلميّة على مفارق الشّيخيّة.

٩. الطّبيعيّات، وبعض الرّسائل الأُخر حول خلقة العالم وخلق الإنسان والعوالم السّابقة.

١٠. الأصول الوسيط.

١١. مصباح الهدى، في أصول الفقه.

١٢. المواهب السّنيّة والعنايات الرّضويّة، في شرح المعاريض والتّورية الواردة في الكتاب والسّنّة.

١٣. الاجتهاد والتّقليد، في بيان حقيقة الإفتاء والتّقليد.

١٤. رسالة أخرى في الاجتهاد والتّقليد[1].

١٥. رسالة في الكرّ، وهي هذه الرّسالة الّتي بين يديك عزيزي القارئ.

---

(١) قال الشّيخ آقا بزرگ الطّهرانيّ بعد تعداده للمؤلّفات: (وقد وجدتُ هذه الأربعة الأخيرة مع رسالة الكرّ عند السّيّد عليّ السّيستانيّ، وللسّيّد السّيستانيّ تعليق على المواهب السّنيّة سمّاه بالإفاضات الغرويّة)، يلاحظ: نقباء البشر في القرن الرّابع عشر: ٥/ ٤١٨.

أقول: والمقصود برسالة الكرّ هي الرّسالة الثّانية (التّقرير)، فإنّها هي الموجودة ـ حسبما علمنا ـ عند سماحة السّيّد السّيستانيّ دام ظله، وقد استنسخها من نسخة المرحوم الشّيخ صدرا البادكوبيّ قدس سره الّذي كان قد استنسخها من نسخة الشّيخ الحلّيّ قدس سره.

وبعض الرّسائل الأُخر الفقهيّة، بالإضافة إلى مجموعات مدوّنة بقلمه الشّريف سُمّيت الواحدة منها بـ (فهرست)، وهي محاور علميّة كتبها قدس سره لنفسه قبل البدء بإلقاء الدّروس، ومنها (فهرست معارف)، و(فهرست أصول).

- **تقريرات دروسه:**

وقد قرّر دروسه بعضُ تلامذته، وأبرزها هو التّقرير الّذي كتبه المرحوم الشّيخ محمود الحلبيّ قدس سره، ويشتمل على سلسلة في الأصول، ودورة في المعارف، ومن خصائص هذا التّقرير أنّ الميرزا الأصفهانيّ كان قد اطّلع عليه، وأجرى بعض الإصلاحات الضّروريّة في نصّه. وهناك ثمّة تقريرات أُخر، منها: تقرير الشّيخ محمّد حسن البروجرديّ، وتقرير الشّيخ عليّ النّمازيّ، وتقرير الشّيخ محمّد باقر الملكيّ الميانجيّ.

وقد عنيت في يومنا هذا مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام في قم المشرّفة بتحقيق ونشر تراث أعلام مدرسة التّفكيك، وفي طليعتهم الميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره.

- **وفاته:**

فاضت روحه الطّاهرة في التّاسع عشر من ذي الحجّة الحرام من سنة (١٣٦٥هـ) في مدينة مشهد المقدّسة، وحُمل نعشه الطّاهر على أكتاف المشيّعين بعد أن صلّى عليه السّيّد يونس الأردبيليّ قدس سره، ووري جثمانه الثّرى في دار الضّيافة في حرم الإمام الرّضا عليه السلام، فسلام عليه يوم ولد ويوم مات ويوم يُبعث حيّاً.

المقرِّر في سطور:

يُعدُّ الفقيه العارف الزّاهد الشّيخ هاشم القزوينيّ قدّس سرّه من كبار علماء وأساتذة الحوزة العلميّة في مدينة مشهد المقدّسة، وكان متميّزاً ببراعة البيان وتسلّطه على المطالب، فحضر دروسه الكثير من الطّلبة حتّى عُرف بـ(المدرّس)، وقد ارتقى منبر التّدريس سطحاً عالياً وخارجاً لحدود أربعين سنة، وقد أُلّف ـ أيضاً ـ في ترجمته العديد من الكتب والمقالات، فسنكتفي هنا بذكر سطور عن حياته الشّريفة(١):

- هو الشّيخ محمّد هاشم نجل الحاجّ محمّد مهديّ القزوينيّ الأفشاريّ قدّس سرّه(٢).
- ولد حدود سنة (١٣٠٩هـ) في قرية (قلعة هاشم خان) إحدى قرى مدينة قزوين الإيرانيّة والّتي تُعرف اليوم باسم (بوئين زهرا).
- درس المقدّمات والأدب والسّطوح في قزوين لدى أساتذة معروفين، منهم الملّا عليّ الطّارميّ والآخوند ملّا عليّ أكبر قدّس سرّهما، كما درس الفلسفة (الإشراقيّة والمشّائيّة) لدى السّيّد موسى الزّرآباديّ القزوينيّ قدّس سرّه (ت ١٣٥٣هـ).

---

(١) استفدناها من جملة من المصادر، أهمّها: نقباء البشر في القرن الرّابع عشر: ٥/ ٥٧٣، فقيه آزادگان (فارسيّ)، احياگر حوزة خراسان (فارسيّ)، تاريخ حكما وعرفای متأخّر (فارسيّ)، مكتب تفكيك (فارسيّ)، مجلّة كيهان فرهنگي العدد ٩٥ (فارسيّ)، مجلّة نگاه حوزة العدد ٦ (فارسيّ)، أبواب الهدى (المقدّمة)، ميرزا مهديّ الأصفهانيّ رائد التّفكيك في المعرفة الدّينيّة.

(٢) كذا وقّع قدّس سرّه بقلمه الشّريف في ذيل بعض آثاره، كتقريره لأبحاث الشّيخ موسى الخوانساريّ، وكما نقل عنه آقا بزرگ الطّهرانيّ أنّه حدّثه بذلك.

- هاجر إلى أصفهان، وبقي فيها ستّ سنوات؛ لإكمال دراسته، فتلمذ في الفقه والأصول لدى السّيّد محمّد باقر الدّرچه اي (ت ١٣٤٢ ه) والشّيخ عبد الكريم الجزّيّ (ت ١٣٣٩ه)، والشّيخ محمّد إبراهيم الكلباسيّ (ت ١٣٦٢ه)، والشّيخ محمّد حسين الفشاركيّ (ت ١٣٥٣ه) قدس سرهم، وتلمذ في الفلسفة لدى الملّا محمّد الكاشانيّ (ت ١٣٣٣ ه) والميرزا جهانگير خان القشقائيّ الأصفهانيّ (ت ١٣٢٨ه) قدس سرهما، وفي خلال هذه الفترة رجع إلى قزوين، فأقام بها فترة قصيرة، كما هاجر خلالها ـ أيضاً ـ إلى النّجف الأشرف، وبقي فيها سنتين ونيّف؛ للتّزوّد من أعلام حوزتها، فحضر أبحاث الميرزا النّائينيّ[1] (ت ١٣٥٥ه) والسّيّد أبو الحسن الأصفهانيّ (ت ١٣٦٥ه) والشّيخ ضياء الدّين العراقيّ (ت ١٣٦١ه) قدس سرهم.
- ثمّ هاجر إلى مدينة مشهد المقدّسة حدود سنة (١٣٤٠ه)، وحضر الأبحاث العالية لدى السّيّد عليّ السّيستانيّ (ت ١٣٤٠ه) والشّيخ موسى الخوانساريّ (ت ١٣٦٣ه) والسّيّد حسين القمّيّ (ت ١٣٦٦ه) والميرزا محمّد آقا زاده الخراسانيّ (ت ١٣٥٦ه) ـ نجل الشّيخ الآخوند الخراسانيّ ـ والميرزا مهديّ الأصفهانيّ (ت ١٣٦٥ه) قدس سرهم، وغيرهم.
- أجازه بالاجتهاد الأعلام الثّلاثة الأواخر من أساتذته في مشهد، وأيّدها ووقّع عليها السّيّد أبو الحسن الأصفهانيّ قدس سره (ت ١٣٦٥ ه) بقوله (صدر عن أهله

(١) يلاحظ: شيخ ناشناخته (فارسيّ): ٢٠.

في محلّه)، كما أجازه الميرزا النّائينيّ قدس سره (ت ١٣٥٥هـ) بعد أن اطّلع ـ بواسطة الشّيخ محمّد كاظم الدّامغانيّ قدس سره (ت ١٤٠١ هـ) ـ على تقريراته لدرس الشّيخ موسى الخوانساريّ قدس سره (ت ١٣٦٣هـ) في اللّباس المشكوك.

- وقد أعجبته كثيراً آراء ومباني أستاذه الميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره، فلازمه إلى آخر عمره، ولم يفارقه إلّا أيّام الإقامة الجبريّة الّتي فُرضت عليه من السّلطة جرّاء حادثة الهجوم على جامع گوهرشاد، وكان في غاية الأدب والحبّ والاحترام معه، حتّى أنّه جاء عنه في مطلع بعض مكاتيبه إليه قوله: (فداك أبي وأمّي)، وقد تتلمذ عنده دورة تقريرات الميرزا النّائينيّ، وكذلك المعارف الإلهيّة، وبعض علوم أخر قد خصّه الميرزا الأصفهانيّ بها.
- ترك من الآثار تقريرات الأصول للميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره بقلمه الشّريف، وتقرير مسألة الكرّ ـ الّتي بين يدينا ـ، كما قرّر مبحث اللّباس المشكوك للشّيخ موسى الخوانساريّ (ت ١٣٦٣هـ) قدس سره . وجميع مخطوطات مؤلّفاته أهداها لخزانة مكتبة العتبة الرّضويّة.
- زاول تدريس السّطوح العالية والبحث الخارج في مدينة مشهد المقدّسة لسنين طويلة ناهزت الأربعين، حتّى لقّب بـ(المدرّس)، وقد عرف بسلاسة التّعبير وحسن البيان، فكان يبيّن المطالب العلميّة الصّعبة بأبسط العبارات وأوضحها، فصار يضرب به المثل في جودة بيانه ممّا سَبَّبَ في صيرورة درسه من أهمّ الدّروس في الحوزة العلميّة في مشهد المقدّسة.

- **من تلامذته:**

حضر دروسه في السّطوح العالية والخارج جمع غفير، منهم:

١. الميرزا مهديّ النّوغانيّ قدّس (ت ١٤١١ ه).

٢. الميرزا محمّد باقر الملكيّ الميانجيّ قدّس (ت ١٤١٩ ه).

٣. الميرزا حسن عليّ مروارید قدّس (ت ١٤٢٥ ه).

٤. السّيّد حسين شمس الخراسانيّ قدّس (ت ١٤٤١ ه).

٥. السّيّد عليّ الحسينيّ السّيستانيّ دام ظله.

٦. السّيّد عليّ الحسينيّ الخامنه اي دام ظله.

٧. الأستاذ محمّد رضا الحكيميّ.

- بالإضافة إلى مهامه الدّرسيّة في الحوزة كان مهتمّاً بالنّشاط التّبليغيّ حيث كان يذهب كلّ سنة في شهر رمضان إلى قريته في قزوين، ويقيم هناك مجالس الوعظ وإرشاد النّاس وقضاء حوائجهم.
- كان من جملة الأعلام الّذين اعترضوا ضدّ شاه إيران في مسألة إلزام النّساء بنزع الحجاب، وكان من جملة المجتهدين الثّمانية الّذين أرسلوا برقية إلى رضا شاه البهلويّ، وحذّروه من قراره لكشف الحجاب قبل حادثة الهجوم على جامع گوهرشاد، فقامت السّلطة في ١٢ ربيع الآخر سنة (١٣٥٤ه) بجلبه مع بقيّة الأعلام، وإيقافهم في الحبس المؤقّت لمدّة أسبوع، وبعد ذلك أرسلوهم إلى طهران ليلاً مغلولي الأيدي، ولم يسمح لهم بالرّجوع إلى مشهد، فبقي في المنفى بقيّة أيّام رضا شاه.

- في سنة ١٣٦٠هـ ـ بعدما عزل رضا شاه عن السّلطة ـ رجع إلى مشهد بطلب من أعلام حوزة مشهد المقدّسة، وفي طليعتهم أستاذه الميرزا مهديّ الأصفهانيّ.
- فاضت روحه الطّاهرة ـ بحسب ما مثبت على صخرة القبر الطّاهر ـ ٢٢ ربيع الآخر سنة (١٣٨٠هـ)، ودفن عند مدخل المرقد الرّضويّ المقدّس في رواق دار الضّيافة، على الجانب الشّماليّ من صحن آزاديّ، فسلام عليه يوم ولد ويوم مات ويوم يُبعث حيّاً.

وصف نسخ الرّسالتين:

الرّسالة الأولى: وقد اعتمدنا في تحقيقها على ستّ نسخ، وهي:

النّسخة الأولى: بخطّ تلميذه المرحوم الشّيخ محمّد رضا المحقّق النّيشابوريّ قدّس سرّه، وتاريخ نسخها (٢٧ ربيع الآخر ١٣٥٦ه) أي قبل وفاة المؤلّف قدّس سرّه بتسع سنوات، وهي بخطّ نستعليق، ومؤلّفة من (١٢) صفحة، بمعدل (١٨) سطراً في كلّ صفحة، وتحمل عنوان (رسالة الكرّ).

مصوّرة هذه النسخة محفوظة لدى مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام.

وقد جعلناها نسخة الأصل في التّحقيق.

النّسخة الثّانية: بخطّ تلميذه السّيّد محمّد باقر ابن السّيّد عبد الحيّ الطّباطبائيّ النّجفيّ اليزديّ قدّس سرّه، وتاريخ نسخها (١١ ذي القعدة ١٣٦٢ه) أي قبل وفاة المؤلّف قدّس سرّه بثلاث سنوات، وهي بخطّ النّسخ، ومؤلّفة من (١٢) صفحة، بمعدل (١٦) سطراً في كلّ صفحة، وتعلو جميع أوراقها الاستعانة بصاحب الزّمان عجّل الله تعالى فرجه الشريف.

وقد نشر النّاسخ (السّيّد محمّد باقر الطّباطبائيّ) مصوّرتها منضمّة إلى مصوّرات أُخر للمؤّلف ـ مع مقدّمة مفصّلة باللّغة الفارسيّة في ترجمة المؤلّف وبيان موقف الأعلام من الفلسفة والعرفان ـ في مجلّد واحد عبر مطبعة سعيد بتاريخ (مهر ماه ١٣٦٣ هـ.ش).

وقد رمزنا لهذه النّسخة بالحرف (ط).

النّسخة الثّالثة: بخطّ تلميذه المرحوم الشّيخ عليّ أكبر الصّدر زاده قدّس سرّه، بلا تاريخ نسخ، وهي بخطّ نستعليق، ومؤلّفة من (٢٠) صفحة، بمعدل (١٥) سطراً في

كلّ صفحة، وتحمل عنوان (وجيزة في الكرّ).

أصل هذه النّسخة محفوظ لدى نجل الفقيد آقا محمّد الصّدر زاده، ومصوّرتها محفوظة لدى مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام تحت تسلسل (٢٠١٣).

وقد رمزنا لهذه النّسخة بالحرف (ص).

النّسخة الرّابعة: بخطّ تلميذه المرحوم السّيّد مرتضى العسكريّ قدس سره، بلا تاريخ نسخ، وهي بخطّ النّسخ، ومؤلّفة من (١١) صفحة، بمعدل (٢٠) سطراً في كلّ صفحة.

أصل هذه النّسخة محفوظ في خزانة مخطوطات العتبة الرّضويّة المقدّسة، ومصوّرتها محفوظة لدى مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام تحت تسلسل (٢٠١٢).

وقد رمزنا لهذه النّسخة بالحرف (ع).

النّسخة الخامسة: بخطّ تلميذه السّيّد رضا عليّ شاه الحسينيّ قدس سره، وبلا تاريخ نسخ، وهي بخطّ نستعليق، ومؤلّفة من (١١) صفحة، بمعدل (١٩) سطراً في كلّ صفحة.

مصوّرة هذه النسخة محفوظة لدى مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام.

وقد رمزنا لهذه النّسخة بالحرف (ش).

النّسخة السّادسة: نسخة العتبة الرّضويّة المقدّسة، بلا تاريخ نسخ، وهي بخطّ النّسخ، ومؤلّفة من (١٠) صفحات، بمعدل (٢٢) سطراً في كلّ صفحة.

أصل هذه النّسخة محفوظ في خزانة مخطوطات العتبة الرّضويّة بتاريخ (١٣٦٢ هـ. ش) بواسطة المرحوم الميرزا عليّ رضا ابن الميرزا مهديّ قدس سره، ومصوّرتها محفوظة لدى مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام تحت تسلسل (١١٨٤).

وقد رمزنا لهذه النّسخة بالحرف (أ).

الرّسالة الأخرى: بخطّ الشّيخ حسين الحلّيّ قدّس سرّه، وتاريخ نسخها (١٧ صفر ١٣٤٩هـ) عن نسخة مصنّفها، وهي بخطّ النّسخ، ومؤلّفة من (٨) صفحات، بمعدل (٢١) سطراً في كلّ صفحة، والّتي هي محفوظة ـ مع مجموع تراث الشّيخ الحلّيّ قدّس سرّه ـ في خزانة مكتبة معهد العلمين للدّراسات العليا في النّجف الأشرف .

عملنا في التّحقيق:

١. صف الحروف، وضبطها بمطابقتها مع الأصل.
٢. مقابلة النّسخ، وإثبات الاختلاف بينها في الهامش.
٣. ضبط النّصّ وفق القواعد الإملائيّة والنّحويّة واللّغويّة، ووضع علائم التّرقيم من دون الإشارة إلى جميع ذلك.
٤. تشكيل النّصّ وتقطيعه بما يفضي إلى فهمه بشكلٍ واضح.
٥. جعل الإضافات بين معقوفين، وما لم نذكر مصدره فهو منّا لاقتضاء السّياق إليه.
٦. تخريج الأقوال الواردة في النّصّ من مصادرها.
٧. وضع فهرس لبيان المصادر المعتمدة في التّحقيق.

وفي الختام نتقدّم بالشّكر الجزيل لكلّ من ساهم في إنجاز هذا العمل لا سيّما مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام لتوفيرهم النّسخ الّتي أشرنا إليها من الرّسالة الأولى، وفضيلة (الشّيخ محمّد جواد إسلاميّ فر) لما تفضّل به من ترجمة النّصوص محلّ الحاجة من اللّغة الفارسيّة إلى العربيّة، فلهم منّا جميعاً عظيم الامتنان، ونسأله تعالى أن يتقبّل بلطفه وكرمه هذا القليل، وله الحمد أوّلاً وآخراً.

وكتب الرّاجي عفو ربّه الغنيّ
جواد الموسويّ الغريفيّ
النّجف الأشرف / ٢٢ شعبان المعظّم ١٤٤٢ هـ

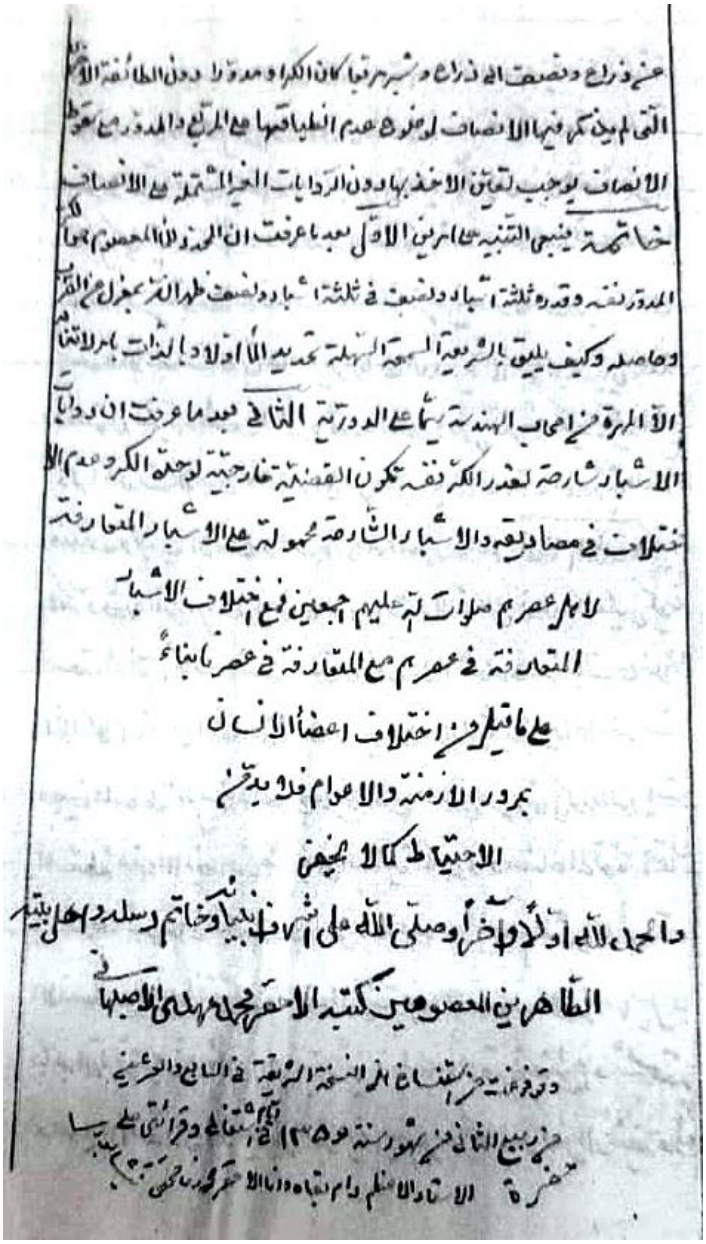
رسالة الكرّ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على اشرف الانبياء المرسلين وعلى آله المعصومين
واللعنة على اعدائهم ابد الابدين اما بعد فهذه رسالة في ان الكرّ المحدود الذي اتى
في الشريعة المقدسة الغرّاء ليس بنفسه من الاوزان ولا متعينا بها بل التبع
بالكيل حدود تسعة ثلثمائة شبار ونصف في عمق كذلك وهي مشتملة على مقدمة
ومقصدين وخاتمة اما المقدمة ففي بيان امور الامر الاول ان من نظر الى
بدو تكامل كل امة وارتقائهم في المدنية يرى اختلاف الاشياء كيلا وحدا
وان ما كان مكيلا قد ينقلب بالتدريج موزونا وقد لا ينقلب بل يبقى مكيلا ولو
في حال عزة وجوده فما قيل من ان الوزن اصل في الكيل لانه ضبط كلام خال عن التحصيل
وذلك لظهر بالرجوع الى ارباب الصناعات والبراري البعيدة عن المدن فمن نظر نظرا
تاما كاملا في ارتقائهم وتتبع تواريخ الامم المختلفة وكيفية ارتقائهم
وسيرهم في امور معاشهم ومدنيتهم وتدريجية تكاملهم يصدق غير ريب بان الكيل
اصل الوزن فانه بعد ارتقاء امة وعزة الشيء قد يصير المكيل موزونا ويوجد
الوزن من حيث الموضوعية ويخترع باختلاف مراتبه حتى يخترع وزن لا اختلاف
في اصله ولا مسامحة فيه وليس ذلك من المتعارف الآن في اوزان الغربيين
الامر الثاني بعد ما عرفت ان لبعض المكيلات سيرا طبيعيا في طي مدارج الارتقاء
الامم وتكاملهم ظهر ان هذا السير الطبيعي جار بعينه في الفاظ مكاييلهم في معاملاتهم
ومعاشراتهم حذو النعل بالنعل فيقع الالفاظ الموضوعة للمكاييل خاصة
نيلتقي على وزن ما يكال بها طريقا الى قدر المكيال ثم ينقلب الطريق من حيث

الصفحة

الصّفحة الأولى من الأصل للرّسالة الأولى



الصّفحة الأخيرة من الأصل للرّسالة الأولى

رسالة في الكرّ لآية الله الميرزا مهدي الأصفهاني

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله عليك يا ولي العصر ادركني

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين اجمعين واللعنة على اعدائهم من الان الى قيام يوم الدين

اما بعد فهذه رسالة في ان الكرّ المحدود للماء العاصم في الشريعة المقدسة النحقيقي ليس بنقص من الاوزان والامتعيناً جابالتبع بل كيلٌ مدوّر سعته ثلثة اشبار ونصف في عمق كذلك وهي مشتملة على مقدمة ومقصدين وخاتمة اما المقدمة ففي بيان امور الامر الاول ان من نظر الى بدء تكامل كل امة وارتقائهم في المدينة يشاهد اختلاف الاشياء كيلاً وعدّاً وان ما كان مكيلاً قد ينقلب بالتدريج موزوناً وقد لا ينقلب بل يبقى مكيلاً ولو في حالة عزة وجوده فما قيل من ان الوزن اصل الكيل لانه اضبط خالٍ عن التحصيل وذلك يظهر بالرجوع الى اهل الصحاري والبراري البعيدة عن المدن فمن نظر نظراً تاماً كاملاً في ارتقائهم وتتبع تاريخ الامم المختلفة وكيفية ارتقائهم ومسيرهم في امورمعاشهم ومدنيتهم وتدريجية تكاملهم يصدق من غير ريب بان الكيل اصل الوزن فانه بعد ارتقاء امة وعزة الشيء قد يصير المكيل موزوناً ويوجد الوزن من حيث الموضوعية ويخترع له باختلاف مراتبه حتى يخترع وزن لا اختلاف فيه ولا مسامحة فيه ولو يسيراً كما هو المتعارف الآن في اوزان الغربيين الثاني بعد ما وقفت ان لبعض المكيلات ميزاً طبيعياً في حدّ

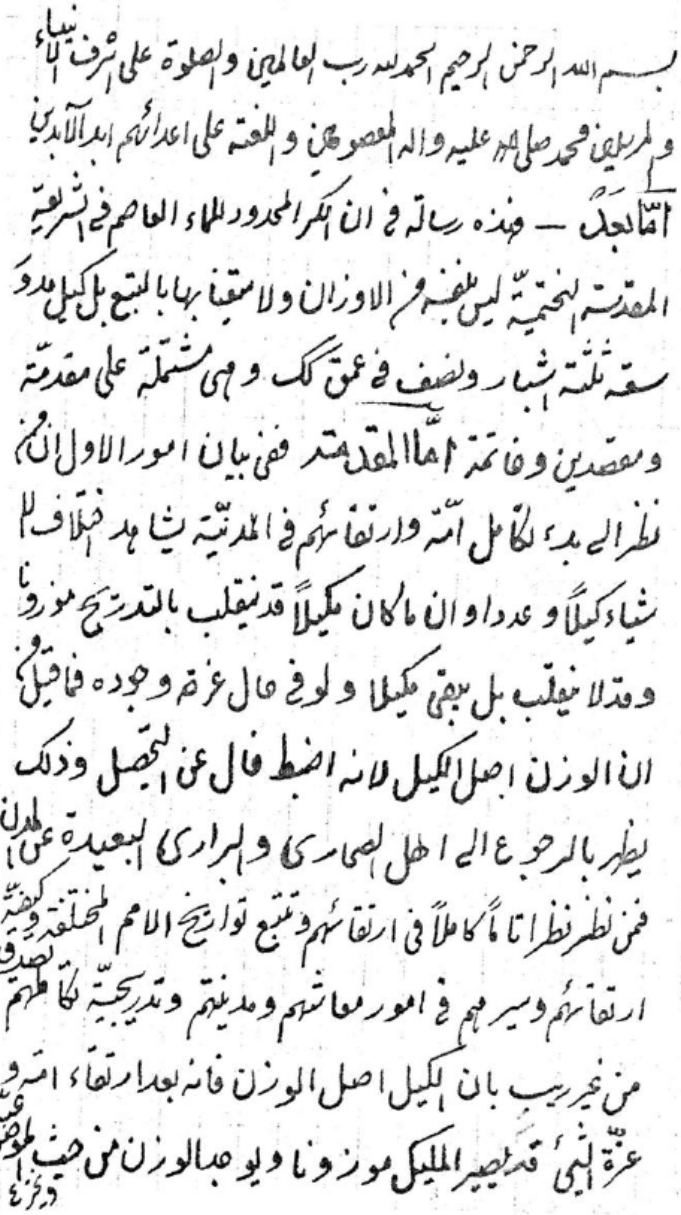
الصّفحة الأولى من النّسخة (ط) للرّسالة الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله عليك يا ولي العصر أدركني ص ١٣

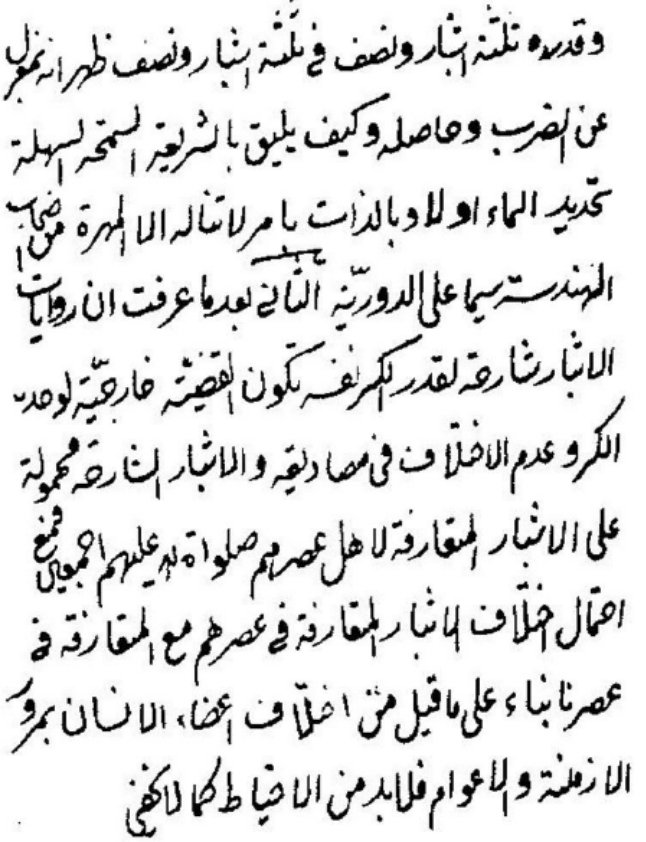
نصف ٤ ثلاثة اشبار ونصف ظهرا نه بعزل عن الضرب وحاصله وكيف يليق بالشريعة السمحة السهلة تحديد الماء اولاً وبالذات بامر لا ينالة الا المهرة من اصحاب الهندسة سيما على الدوري الثاني بعد ما عرفت ان ورد ايات الاشبار مشاورة لقدر الكر تكون القضية خارجية لوحدة الكر وعدم الاختلاف في مصاديقه والاشبار الشارحة محمولة على الاشبار المتعارفة لاهل عصرهم صلوات الله عليهم اجمعين فمع اختلاف الاشبار المتعارفة في عصرهم مع المتعارفة في عصرنا بناءً على ما قيل من اختلاف اعضاء الانسان بمرور الازمنة والاعوام فلا بد من الاحتياط كما لا يخفى والحمد لله اولاً وآخراً ــــــ

وقد فرغت من الاستفتاح في اول ليلة مولد مولانا وامامنا ومقيدنا ثامن الائمة الهدى وضامن الغرباء سلطان الدين والدنيا علي بن موسى الرضا صلوات الله عليه وعلى آبائه الطاهرين وترجو منه ان ينفعنا ببركة جواره من فضله واحسانه الداعي محمد تقي بن عبد الرحيم الطهراني ليلة ١١ من شهر محرم الحرام سنة ١٣٥٢

الصّفحة الأخيرة من النّسخة (ط) للرّسالة الأولى

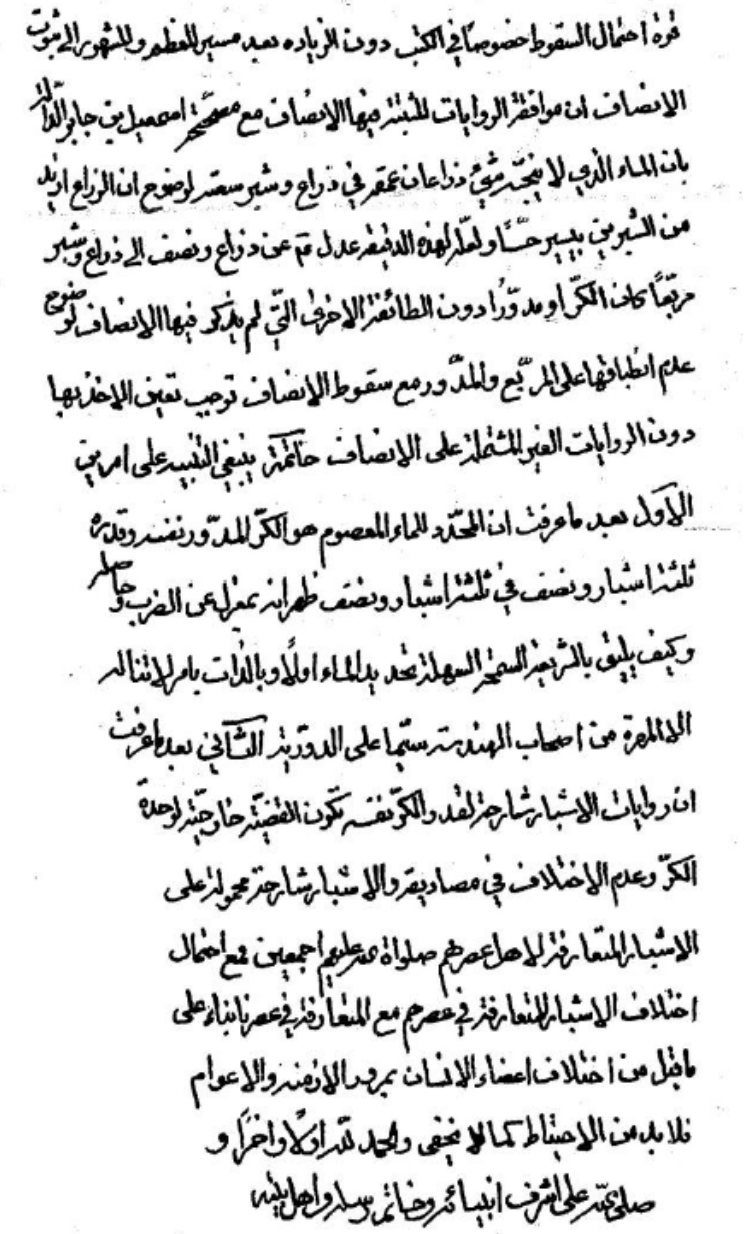


الصّفحة الأولى من النّسخة (ص) للرّسالة الأولى

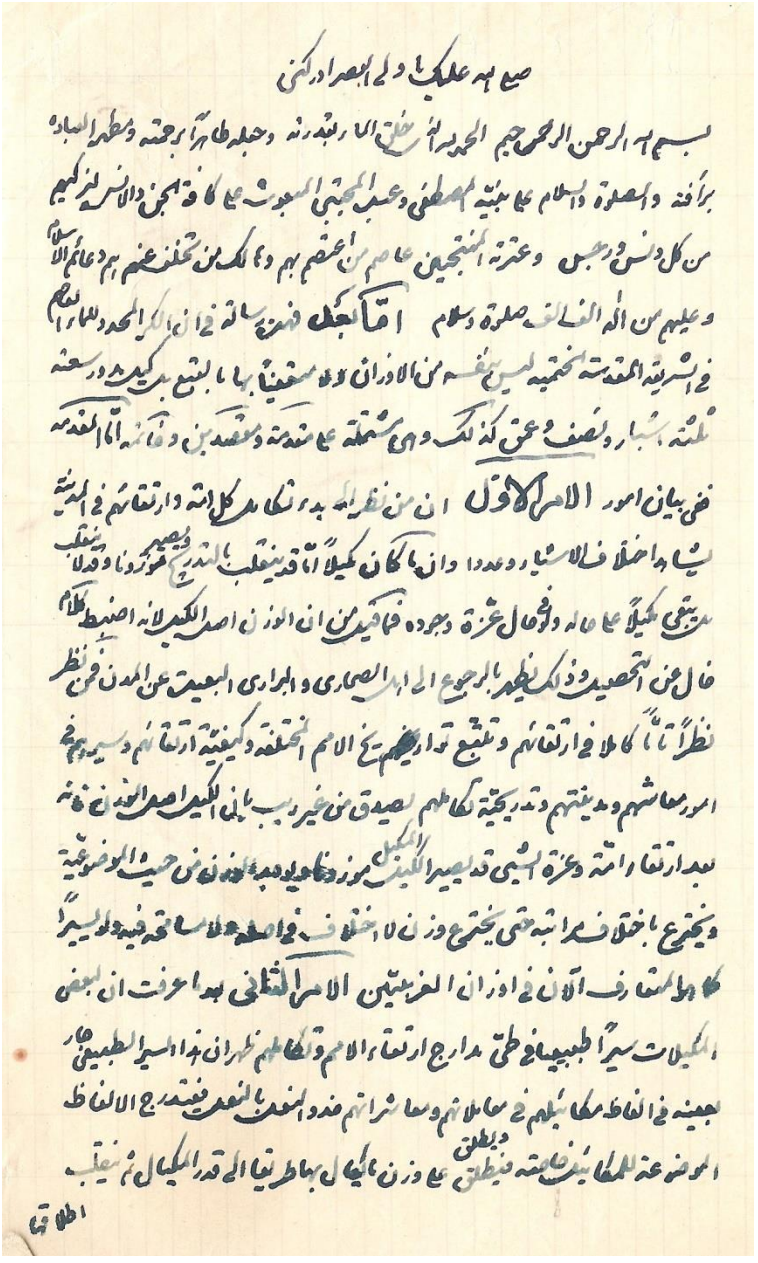


الصّفحة الأخيرة من النّسخة (ص) للرّسالة الأولى

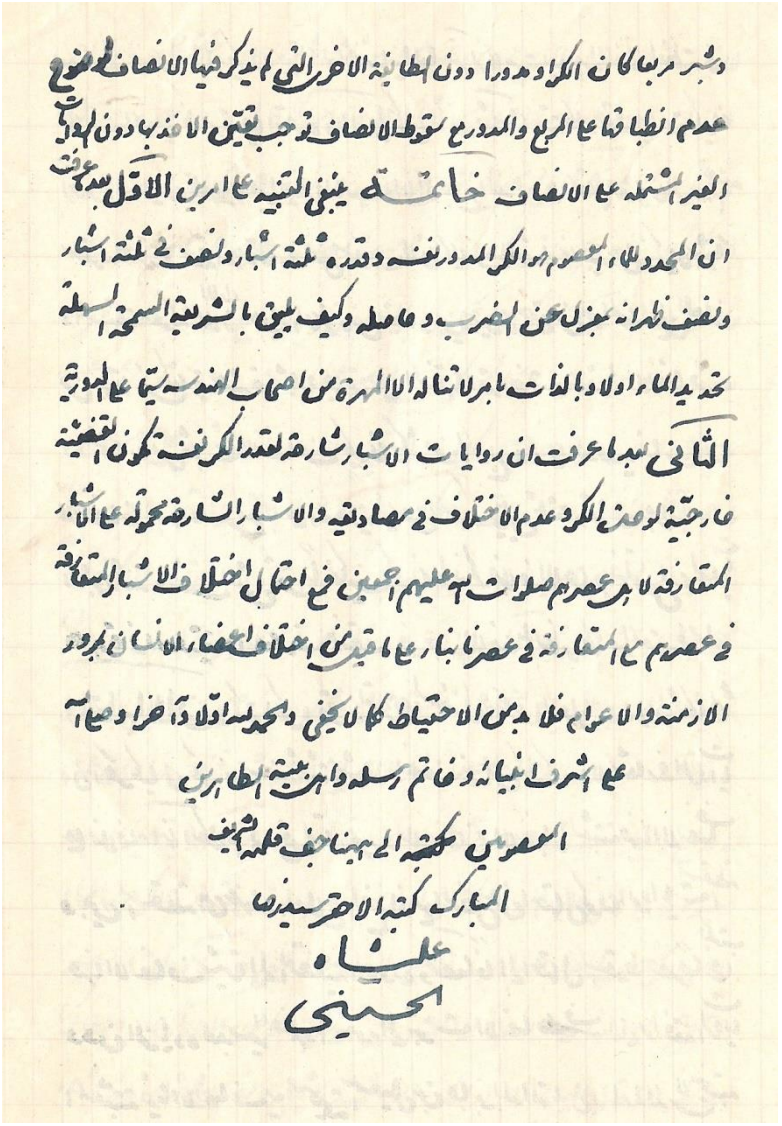
الصّفحة الأولى من النّسخة (ع) للرّسالة الأولى



الصّفحة الأخيرة من النّسخة (ع) للرّسالة الأولى



الصّفحة الأولى من النّسخة (ش) للرّسالة الأولى



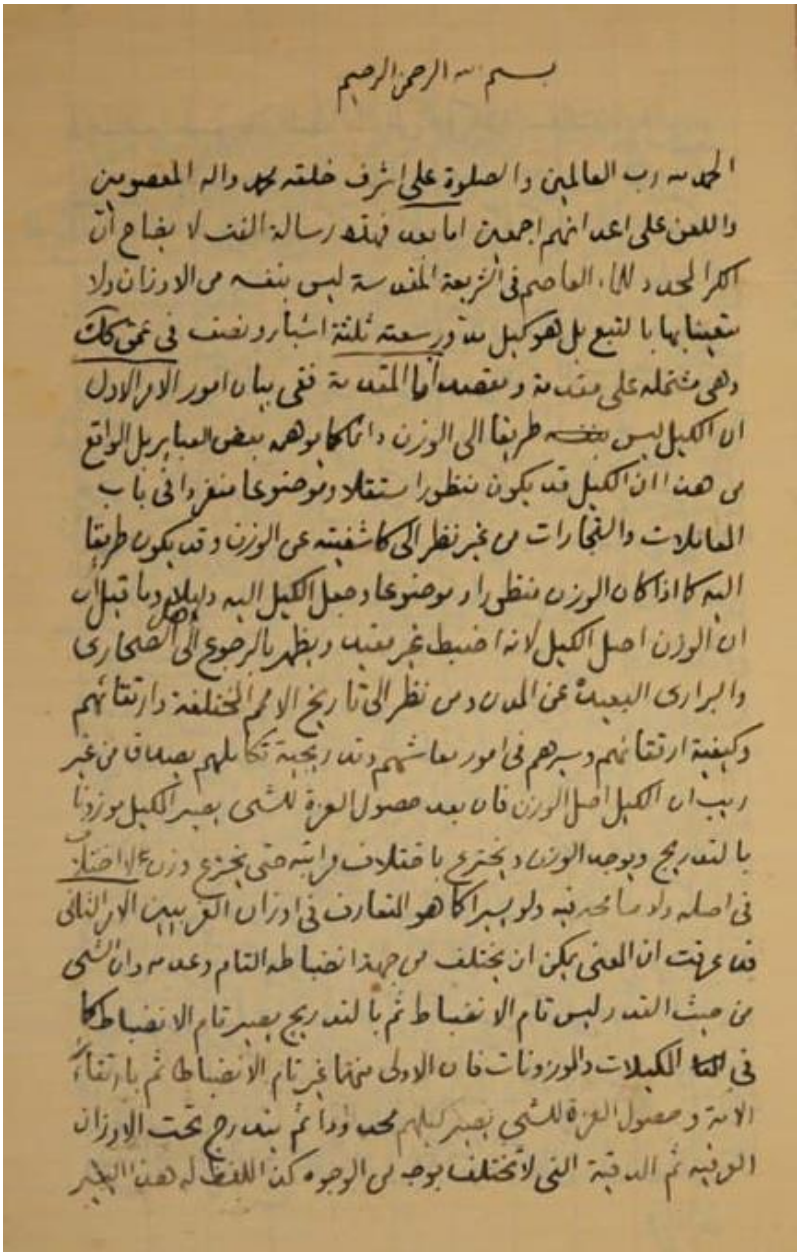
الصّفحة الأخيرة من النّسخة (ش) للرّسالة الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة على اشرف الانبياء والمرسلين محمد
واله المعصومين واللعنة على اعدائهم ابد الابدين اما بعد
فهذه رسالة في ان الكر المحدد للماء العاصم في الشريعة المقدسة
الحنيفة ليس بنفسه من الاوزان ولا متعينا بها بالتبع بل كيل مدور سعته
ثلثة اشبار ونصف في عمق كك وهي مشتملة على مقدمة ومقصدين و
خاتمة اما المقدمة ففي بيان امور الامر الاول ان من نظر الى بدء تكامل كل
امة وارتقائهم في المدنية يشاهد اختلاف الاشياء كيلا وعددا وان ما كان
مكيلا قد ينقلب بالتدريج موزونا وقد لا ينقلب بل يبقى مكيلا ولو في حال
عزة وجوده فما قيل من ان الوزن اصل الكيل لانه اضبط كلام خال عن التحصيل
وذلك يظهر بالرجوع الى اهل البوادي والبراري البعيدة عن المدن فمن نظر
نظرا تاما كاملا في ارتقائهم وتتبع تواريخ الامم المختلفة وكيفية ارتقائهم وسيرهم
في امورهم معاشهم ومدنيتهم وتدريجية تكاملهم يصدق من غير ريب بان الكيل
اصل الوزن فانه بعد ارتقاء امة وعزة الشيء قد يصير المكيل موزونا ويوجد
الوزن من حيث الموضوعية ويخترع باختلاف مراتبه حتى يخترع وزن لا
اختلاف في اصله ولا مسامحة فيه ولو يسيرا كما هو المتعارف الان في اوزان
الغربيين الامر الثاني بعد ما عرفت ان لبعض المكيلات سيرا طبيعيا في طي مدارج

الصّفحة الأولى من النّسخة (أ) للرّسالة الأولى

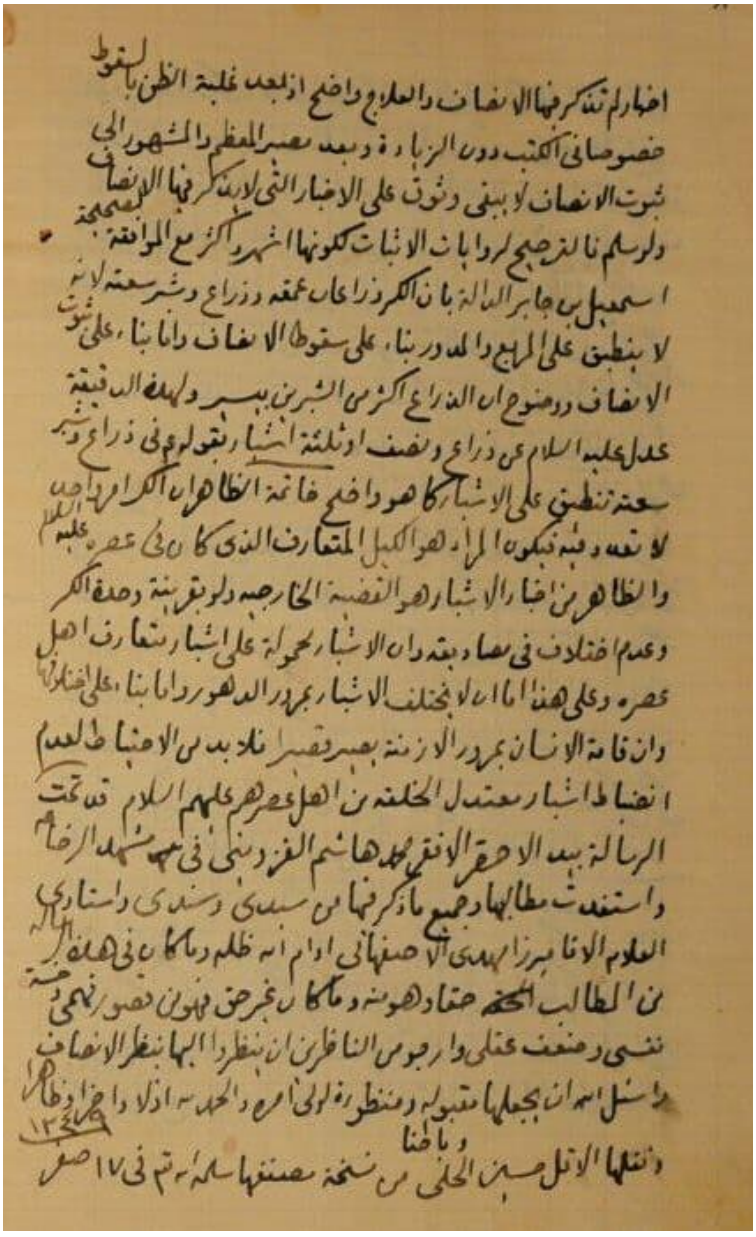
الصّفحة الأخيرة من النّسخة (أ) للرّسالة الأولى



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة على اشرف خلقته محمد واله المعصومين واللعن على اعدائهم اجمعين اما بعد فهذه رسالة النفع لا يخفى ان اكثر الحدود الاربعة العاصمة في الشريعة المقدسة ليس بينه من الاوزان والاكيال شبه بها بالتبع بل هو كيل مدور سعته ثلثة اشبار ونصف في عمق كذلك وهي مشتملة على مقدمة ومقصدين اما المقدمة ففي بيان امور الامر الاول ان الكيل ليس بنفسه طريقا الى الوزن وانما يوهمه بعض العبارات بل الواقع في نفس الامر ان الكيل قد يكون منظورا استقلاليا وموضوعا مستقلا في باب المعاملات والتجارات من غير نظر الى كاشفيته عن الوزن وقد يكون طريقا اليه كما اذا كان الوزن منظورا وموضوعا وجعل الكيل اليه دليلا وما قيل من ان الوزن اصل الكيل لانه اضبط غير سديد وسيظهر بالرجوع الى الصحارى والبراري البعيدة عن المدن ومن نظر الى تاريخ الامم المختلفة وارتقائهم وكيفية ارتقائهم وسيرهم في امور معاشهم وقد ربما تكاملهم بصدق من غير ريب ان الكيل اصل الوزن فان بعد حصول العزة للشيء يصير الكيل موزونا بالتدريج وبوجه الوزن ويخترع باختلاف ولاته حتى يخترع وزن الاختلاف في اصله ولو ما يحرفه ولو يسيرا كما هو المتعارف في اوزان القريبين الاول فاذا عرفت ان المعنى يمكن ان يختلف من جهة انضباطه التام وعدم وان الشيء من حيث القدر ليس تام الانضباط ثم بالتدريج يصير تام الانضباط كما في الكيلات والموزونات فان الاولى منها غير تام الانضباط ثم بارتقاء الامة وحصول العزة للشيء يصير كيلهم محدودا ثم يتدرج تحت الاوزان الوفية ثم الدقيقة التي لا تختلف بوجه من الوجوه كذا اللفظ له هذا الخبير

الصّفحة الأولى من الرّسالة الأخرى



الصّفحة الأخيرة من الرّسالة الأخرى

رسالة في الكر

تأليف

الفقيه المتألّه آية الله

الشيخ الميرزا مهدي الغروي الأصفهاني قدس سره

(١٣٠٣ ـ ١٣٦٥ هـ)

تحقيق

مجلة دراسات علمية

بسم الله الرحمن الرحيم[1]

الحمد لله ربّ العالمين، والصّلاة على أشرف الأنبياء والمرسلين، والسّلام على محمّد[2] وآله المعصومين الطّاهرين أجمعين، واللّعنة على أعدائهم أبد الآبدين[3].

أمّا بعدُ، فهذه رسالة في أنّ الكرَّ المحدّد[4] للماء العاصم في الشّريعة المقدّسة الختميّة ليس بنفسه من الأوزان، ولا متعيّناً بها بالتّبع، بل كيلٌ مدوّرٌ سعتُهُ ثلاثة

---

(١) في (ع): لم ترد البسملة.

(٢) في (ص) زيادة: (صلّى الله عليه).

(٣) ورد الحمد والصّلاة والسّلام في (ط) بالصّيغة التّالية: (الحمد لله ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على محمّد وآله الطّاهرين أجمعين، واللّعنة على أعدائهم من الآن إلى قيام يوم الدّين).

وفي (ش): (الحمد لله الّذي خلق الماء بقدرته، وجعله طاهراً برحمته، ومطهّراً لعباده برأفته، والصّلاة والسّلام على نبيّه المصطفى وعبده المجتبى، المبعوث على كافّة الجنّ والإنس، ليزكّيهم من كلّ دنس ورجس، وعترته المنتجبين، عاصم من اعتصم بهم، وهالك مَنْ تخلّف عنهم، هم دعائم الإسلام، وعليهم من الله ألف ألف صلاة وسلام.

(٤) في (ع، ص): (المحدود) بدل (المحدّد).

أشبارٍ ونصفٍ في عمقٍ[١] كذلك[٢]، وهي مشتملةٌ على مقدّمة ومقصدين وخاتمة:

أمّا المقدّمة ففي بيان أمور:

الأمر الأوّل: أنّ من نظر إلى بدء تكامل كلّ[٣] أمّة وارتقائهم في المدنيّة يشاهدُ اختلاف الأشياء كيلاً[٤] وعدداً، وأنّ ما كان مكيلاً[٥] قد ينقلب بالتّدريج[٦] موزوناً، وقد لا ينقلب، بل يبقى مكيلاً[٧] ولو في حال[٨] عزّة وجوده، فما قيل من أنّ الوزن أصل في[٩] الكيل؛ لأنّه أضبط[١٠] كلامٌ[١١] خالٍ عن التّحصيل، وذلك يظهر

(١) في (ش): (وعمق) بدل (في عمق).

(٢) في (ع): (كذا) بدل (كذلك).

(٣) في (ص) لم يرد: (كلّ).

(٤) في (ش) لم يرد: (كيلاً).

(٥) في (ش) زيادة: (إمّا).

(٦) في (ش) زيادة: (ويصير).

(٧) في (ش) زيادة: (على حاله).

(٨) في (ط): (حالة) بدل (حال).

(٩) في باقي النّسخ لم يرد: (في).

(١٠) يلاحظ: المكاسب: ٤/ ٢٢٣، وقد حُكي أصل القول في مصادر متعدّدة، منها: غاية المرام في شرح شرائع الإسلام: ٢/ ٨٢، الدّروس الشّرعيّة في فقه الإماميّة: ٣/٢٩٦، الرّوضة البهيّة في شرح اللّمعة الدّمشقيّة: ٣/ ٢٦٦.

(١١) في (ط، ص) لم يرد: (كلام).

بالرّجوع إلى أهل الصّحاري، والبراري البعيدة عن المدن، فمن نظر نظراً تامّاً كاملاً في ارتقائهم، وتتبّع تواريخ[١] الأمم المختلفة، وكيفيّة ارتقائهم وسيرهم في أمور معاشهم ومدنيّتهم[٢]، وتدريجيّة تكاملهم يُصدِّق من غير ريبٍ بأنّ الكيل أصل الوزن فإنّه بعد ارتقاء أمّة، وعزّة الشّيء قد يصير المكيل[٣] موزوناً، ويوجد الوزن من حيث الموضوعيّة، ويخترع باختلاف مراتبه حتّى يخترع وزن لا اختلاف في أصله[٤]، ولا مسامحة فيه ولو يسيراً، كما هو المتعارف الآن في أوزان الغربيّين.

الأمر[٥] **الثّاني**: بعد ما عرفت أنّ لبعض المكيلات سيراً طبيعيّاً في طيّ مدارج ارتقاء الأمم وتكاملهم، ظهر[٦] أنّ هذا السّير الطّبيعيّ جارٍ بعينه في ألفاظ مكاييلهم في معاملاتهم ومعاشراتهم حذو النّعل بالنّعل، فتتدرّج الألفاظ الموضوعة للمكاييل خاصّة، فيطلق[٧] على وزن ما يُكال بها طريقاً إلى قدر المكيال، ثُمّ ينقلب إطلاقها من حيث الطّريقيّة إلى الموضوعيّة بحيث لو أطلق لفظ منها على نفس الكيل يؤخذ طريقاً إلى الوزن، بل ربّما يُطلق على نفس الصّنجـ[ـة][٨] وما يوزن به.

---

(١) في (ط): (تاريخ) بدل (تواريخ).

(٢) في (ع، ش، أ): (مدينتهم) بدل (مدنيّتهم).

(٣) في (ش) فوق (المكيل): (الكيل)، بلا شطب الأولى.

(٤) في (ط): (فيه) بدل (في أصله).

(٥) في (ط) لم يرد: (الأمر).

(٦) في (ط): (يظهر) بدل (ظهر).

(٧) في (ش) فوق (فيطلق): (ويطلق)، بلا شطب الأولى.

(٨) في (ط): (الصّاع) بدل (الصّنج). والصّنجة: صَنْجَة الميزان، ما يوزن به كالأوقيّة والرّطل،

الأمر الثّالث: الظّاهر، بل المقطوع أنّ الكُرّ من المكاييل، وأنّه[١] كان كيلاً لأهل العراق يكيلون به الطّعام، وصرّح بهذا جماعة من اللّغويّين كالهرويّ[٢]، والقاموس[٣]، والنّهاية[٤]، والمجمع[٥]، والبرهان القاطع[٦]، وغياث اللّغة[٧]، وجماعة من الفقهاء كالمحقّق ناقلاً عن اللّغة[٨]، وكاشف الغطاء[٩]، وبعض مشايخ صاحب الحدائق[١٠]، والمحقّق التّستريّ[١١] (قدّس الله أسرارهم)، ومن الأدباء نجم

معرّب (سنگه) بالفارسيّة، ونقل الأزهريّ عن الفرّاء أنّها بالسّين (سنجة) ولا تُقال بالصّاد، وعَكَس ابن السّكّيت وابن قتيبة فقالا (صَنْجَة) بالصّاد ولا تُقال بالسّين، وفي نسخة من التّهذيب أنّهما لغتان والسّين أفصح. يلاحظ: المصباح المنير في غريب الشّرح الكبير: ١٥١ (س ن ج)، أقرب الموارد في فصح العربيّة والشّوارد: ٢/ ٧٢٦ (س ن ج).

(١) في حاشية (ش): (فإنّه)، بلا شطب (وأنّه).

(٢) يلاحظ: تهذيب اللّغة: ٩/ ٣٢٧، باب الكاف والرّاء.

(٣) يلاحظ: القاموس المحيط: ٢/ ١٢٦، فصل الكاف من باب الرّاء.

(٤) يلاحظ: النّهاية في غريب الحديث والأثر: ٤/ ١٦٢، مادّة (كرر).

(٥) يلاحظ: مجمع البحرين: ٣/ ٤٧٢، مادّة (كرر).

(٦) يلاحظ: البرهان القاطع: ٣/ ١٦٠٨.

(٧) غياث اللّغات (ط. حجريّ): ٤٠٩ (باب كاف عربيّ).

(٨) يلاحظ: المعتبر في شرح المختصر: ١/ ٤٧.

(٩) يلاحظ: كشف الغطاء عن مبهمات الشّريعة الغرّاء (ط. ق): ١٨٦.

(١٠) يلاحظ: الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة: ١/ ٢٣٣، ٢٦٦، ١٢/ ١١٥.

(١١) يلاحظ: مقابس الأنوار ونفائس الأسرار: ٧٥.

الأئمّة عليهم السلام، فإنّه قال: (وما يُعرف به قدر المكيل[١] كالقفيز والكرّ)[٢].

وأمّا الرّطل فهو أيضاً اسم لكيلٍ معيّن، والظّاهر: أنّه كان كيلاً يسع نصف المنّ من الخمر، كما في كتب اللّغة القديمة [الّتي] رأيناها في العتبة المقدّسة الرّضويّة، ففي مجمل اللّغة: (رطل: الّذي يُكال به)[٣]، وفي ترجمان اللّغة: (رِطل ورَطل پيمانه نيم من)[٤][٥]، وفي إجمال اللّغة: رطل[٦]: (جام شراب وپيمانه است)[٧]، وفي غياث اللّغة: (رطل پيمانه نيم من وكاهى لفظ رطل بمعنى پياله شراب آيد)[٨] وفي البرهان القاطع: (رطل گران: كنايت از پياله وپيمانه بزرگ باشد)[٩]، وفي دائرة المعارف: (المُدّ مكيال، وهو رطلان عند أهل العراق، ورطل وثلث عند أهل الحجاز)[١٠]،

---

(١) في سائر النّسخ (الكيل) بدل (المكيل)، وما أثبتناه من المصدر.

(٢) يلاحظ: شرح الرّضي على الكافية: ٢/ ٥٦.

(٣) مجمل اللّغة: ٢/ ٣٨٢، باب الرّاء والطّاء وما يثلثهما.

(٤) ترجمان اللّغة: ٢/ ٨٥٣، باب الطّاء، وفيه: (رطل ـ بفتح وكسر أوّل ـ دوازده أُوقيّة است). وترجمة ما ورد في المتن أعلاه: (رِطل ورَطل: كيل نصف المَنّ).

(٥) في (ط) أخّر نقل ما عن (مجمل اللّغة) و(ترجمان اللّغة) إلى ما بعد ما نقله عن (غياث اللّغة).

(٦) في (ع) لم يرد: (رطل).

(٧) عنه: مستدرك سفينة البحار: ٤/ ١٦٥. وترجمته: (الرّطل: كأس الخمر و الكيل).

(٨) غياث اللّغات (ط. حجريّ): ٢٣٤ (باب راء مهملة). وترجمته: (الرّطل: كيل يزن نصف المَنّ وبعض الأحيان يأتي لفظ الرّطل بمعنى كأس الخمر).

(٩) البرهان القاطع: ٢/ ٩٥٤. وترجمته: (رطل گران ـ باهظ الثّمن ـ: هو كناية عن كأس أو كيل كبير).

(١٠) دائرة معارف القرن العشرين: ٨/ ٤٨٩ (مدّ).

وفي دستور اللّغة: (الرّطل نصف من القبّان)[١]، وقال الفاضل الخبير السّيّد عليّ خان الكبير[٢] ناقلاً عن المغرب[٣]: (الرّطل ـ بالفتح والكسر ـ الّذي يوزن به أو يُكال [به])[٤]، وفي الحدائق نقلاً عن مشايخه: (أنّ الكُرّ والرّطل مكيال)[٥]، وفي رواية الكلبيّ النّسّابة في باب الأنبذة عن الصّادق عليه السلام ـ إلى أن قال: ـ فقلتُ: بأيّ الأرطال؟ فقال عليه السلام: (أرطال مكيال العراق)[٦]، أو (العراقيّ)[٧] على نسخةٍ.

نعم، لا تبعد صيرورته في الأزمنة المتأخّرة عن الصّادقَين حقيقة في الوزن كما يظهر من بعض اللّغويين والأدباء[٨] حتّى نقل بعضهم أنّه موضوعٌ للصّنجة[٩].

وممّا ذكرنا ظهر حال الصّاع، والمدّ وأنّهما من المكاييل، ففي دائرة المعارف:

---

(١) يلاحظ: دستور اللّغة العربيّة (كتاب الخلاص): ١/ ٥١٦.

(٢) في (ش): فوق (الخبير) حرف (نون).

(٣) في (ط) زيادة: (اللّغة).

(٤) يلاحظ: الحدائق النّديّة في شرح الفوائد الصّمديّة: ٣٣٢. وما بين المعقوفين من المصدر.

(٥) يلاحظ: الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة: ١٢/ ١١٥.

(٦) يلاحظ: الكافي: ١٢/ ٧٢٩ – ٧٣٢ ح ٣، تهذيب الأحكام: ١/ ٢٢٠ ح ١٢، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٦ ح ١٢.

(٧) لم أعثر على هذه النّسخة إلّا أنّها نُقلت كذلك في المجاميع الفقهيّة، يلاحظ: مقابس الأنوار ونفائس الأسرار: ٤١، رياض المسائل (ط. ق): ٥، مصباح الفقيه: ١/ ١٢٨.

(٨) يلاحظ: جمهرة اللّغة: ٢/ ٣٧٣، المصباح المنير في غريب الشّرح الكبير: ٢/٢٣٢، تاج العروس من جواهر القاموس ـ نقله عن ابن الأعرابيّ ـ: ١٤/ ٢٨٤، وغيرها.

(٩) يلاحظ: شرح التّصريح على التّوضيح: ٣٩٦.

(المدّ مكيال ـ إلى أن قال: ـ الصّاع والصّواع: المكيال)[١].

(والظّاهر أنّ المدّ عبارة عن مدّ اليدين فيملأ كفّيه طعاماً كما في كتب اللّغة[٢])[٣].

ويظهر من العلّامة قدس سره في التّذكرة: أنّ الصّاع المحدّد للفطرة كيل، وقُدّر بالوزن؛ لأنّه أضبط[٤].

الأمر الرّابع: بعد وضوح أنّ المُراد من أسماء المكاييل الدّائرة في لسان الشّريعة ليس أمراً مخترعاً، فلا مناص عن حملها على معانيها الحقيقيّة إلى أن تقوم قرينة على خلافها، فالكرُّ يُحمل على معناه اللّغويّ، وما ورد في كمّ الكُرّ من أنّه ثلاثة أشبار ونصف[٥]، أو ستّمائة رطل[٦] يكون شارحاً لقدره، كما أنّ ما ورد في تعيين الأوزان إمّا شارحاً لوزنٍ مضبوط، أو تقدير للكيل[٧] وزناً؛ لأنّه أضبط في الأعصار المتأخّرة كما في تقدير الصّاع، والرّطل، والمدّ وزناً في الفطرة كما ستعرف إن شاء الله تعالى[٨][٩].

---

(١) دائرة معارف القرن العشرين: ٨/ ٤٨٩ (مدّ)، ٥/ ٥٨٤ (صوع).

(٢) يلاحظ: النّهاية في غريب الحديث والأثر: ٤/ ٣٠٨، لسان العرب: ٣/ ٤٠٠.

(٣) في (ش) قبل ما بين القوسين: حرف (ن).

(٤) يلاحظ: تذكرة الفقهاء (ط. ح): ٥/ ٣٨٩.

(٥) يلاحظ صفحة (٣٤٥).

(٦) يلاحظ صفحة (٣٤٥).

(٧) في (ص): (لكيل) بدل (للكيل).

(٨) في (ص، ش) لم يرد: (تعالى).

(٩) يلاحظ صفحة (٣٤٢).

الأمر الخامس: تحديد الماء بـ(الكُرّ) و(الصّاع) و(المدّ) في أبواب الطّهارات[١] إمّا يرجع إلى التّحديد [بها][٢] أوّلاً وبالذّات ويؤخذ بها أنّها مكاييل محدّدة للمياه أو يرجع إلى التّحديد[٣] بما يسعها، أو بما يُكال بها وزناً، فعلى الأوّل تكون الأشبار والأرطال المحمولتان على الكرّ، والأمداد المحمولة على الصّاع في الطّهارة الحدثيّة شارحات ومعرّفات لقدرهما أوّلاً وبالذّات، وعلى الثّاني سواء رجع التّحديد إلى التّقدير بما يُكال بها[٤] من الطّعام، أو بما يسعها وزناً من الماء لا يخفى ما فيه؛ لأنّه يلزم:

أوّلاً: أن لا يكون التّحديد تحديداً، وهو الخلف، والمناقضة؛ إذ الأطعمة مختلفة بحسب الحجم، حتّى بالنّسبة إلى طعامٍ واحدٍ في قرية واحدة باختلاف المزارع، والسّنين كالمياه، فالتّحديد بما تسعه المكاييل من الطّعام أو[٥] الماء وزناً خلفٌ واضح.

وثانياً: تحديد الماءُ وزناً في غاية الغرابة، سيّما في الشّريعة المحمّديّة[٦] الختميّة الباقية إلى يوم القيامة الّتي بنيت قوائمها وأساسها[٧] على الفطرة[٨]؛ إذ ليس الماء في صقع من الأصقاع موزوناً، حتّى في البلاد الواقعة تحت خطّ الاستواء، والبلاد

---

(١) في (ص): (الطّهارة) بدل (الطّهارات).

(٢) ما بين المعقوفين لم يرد في الأصل، وقد ورد في باقي النّسخ.

(٣) في (ط) لم يرد: (بها أوّلاً وبالذّات ... إلى التّحديد).

(٤) في (ط): (بهما) بدل (بها).

(٥) في (ش): (و) بدل (أو).

(٦) في (ط، ع، ص، ش، أ) لم يرد: (المحمّديّة).

(٧) في (ط، ع، ص، ش، أ): (أساسها وقوائمها) بدل (قوائمها وأساسها).

(٨) في حاشية (ش): (الفطريات)، بلا شطب (الفطرة).

الحارّة الشّديدة الحرّ.

وهل يرضى أحدٌ أن ينسب إلى النّبيّ ﷺ أو[١] إلى أحد من الأئمّة عليهم السلام أو الصّحابة و[٢] العلماء (قدّس الله أسرارهم) توزين المياه عند التّطهيرات والاستعمالات، وهل سمع من[٣] أحدٍ من المسلمين حتّى الوسواسيّين إلى الحال أنّه كان يزن الماء في وقتٍ من الأوقات أو عند قضيّة من القضايا؟! وتحديد الموضوع الشّرعيّ بما يكون على خلاف عامّة العقلاء وفطريّاتهم من لدن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا غريبٌ جدّاً، بل مستهجن قطعاً.

وثالثاً: يلزم أن يكون التّحديد بالكُرّ لغواً محضاً؛ إذ تحديد الماء أوّلاً بالكُرّ كما هو لسان الأخبار الصّادرة عن[٤] النّبيّ والمعصومين[٥] (صلوات الله عليهم أجمعين) من حيث ما يسعه وزناً، ثُمّ ضبطه بالأرطال كي تكون هي المحدّدات في الحقيقة لغوٌ وعبث نظير الأكل من القفا وهو واضح، وكذلك الكلام في تحديد ماء الوضوء والغُسل بالصّاع والمُدّ[٦] طابق النّعل بالنّعل[٧].

---

(١) في (ع): (و) بدل (أو).

(٢) في (ط): (أو) بدل (و).

(٣) في الأصل لم يرد: (من)، وقد ورد في باقي النّسخ.

(٤) في (ط): (من) بدل (عن).

(٥) في (ط): (والأئمّة المعصومين الأطهار) بدل (والمعصومين).

(٦) في (ط): (بالمُدّ والصّاع) بدل (بالصّاع والمُدّ).

(٧) في (ص) لم يرد: (بالصّاع والمُدّ طابق النّعل بالنّعل).

وممّا ذكرنا ظهر الكلام[١] في التّحديدات الواردة بالصّاع[٢] في الفطرة؛ لأنّ التّحديد به أوّلاً وبالذّات من حيث ما يُكال به وزناً خلفٌ، وضبطه بالأمداد والأرطال وزناً أكلٌ من القفا، بل الظّاهر من الرّوايات أنّ الصّاع الّذي [هو] من المكاييل محدّدٌ أوّلاً وبالذّات فيها، والأمداد الّتي [هي] مكاييل أيضاً شارحة لقدره، وقدّر الصّاع وزناً توسعةً وتسهيلاً؛ لأنّه أضبط حيث إنّ الفطرة من الموزونات، قال العلّامة قدس سره في زكاة التّذكرة: (الأصل في الإخراج الكيل، وقدّره العلماء بالوزن؛ لأنّه أضبط، فيجزيه الصّاع من جميع الأجناس سواء كان أثقل، أو أخفّ. فلو[٣] أخرج[٤] بالوزن فالوجه الإجزاء وإن نقص عن الكيل)[٥].

الأمر السّادس: بعد وضوح تحديد الماء العاصم من حيث[٦] الكثرة ـ كما يظهر من الرّوايات[٧]؛ لاشتمالها على القِربة، والجَرَّة، والحُبّ، والرّاوية، وسائر أوعية الماء، والقلّتان، والحوض الكبير، والماء الكثير، والذّراعين، والكرُّ، والأشبار، لا من

---

(١) في (ش) لم يرد: (الكلام).

(٢) في (ط): (في الصّاع) بدل (بالصّاع).

(٣) في (ش): (ولو) بدل (فلو).

(٤) في (ع): (خرج) بدل (أخرج).

(٥) يلاحظ: تذكرة الفقهاء (ط. ح): ٥/ ٣٨٩.

(٦) في (ط) لم يرد: (حيث).

(٧) مضافاً إلى ما سيأتي ذكره في المقصدين الأوّل والثّاني، يلاحظ: وسائل الشّيعة: ١/ ١٥٨ وما بعدها، الباب ٩، ١٠، ١١.

حيث الثّقالة كما يظهر إن شاء الله تعالى، فضلاً عن غيرها من الأوصاف ـ الظّاهر حصر التّحديد من حيث الكثرة بالكُرّ؛ إذ الرّوايات الواردة في التّحديد بغيره: إمّا مشتملة على تقدير ينطبق على قدر الكُرّ فتكون[١] كمصحّحة إسماعيل بن[٢] جابر ـ كما ستعرف إن شاء الله[٣][٤] ـ فلا إشكال فيها، أو مشتملة على ما [لا][٥] ينطبق عليه فتكون معرضة عنها، أو مشتملة على ما لا يعلم انطباقه عليه ـ كروايات الأوعية ـ فلا حجّيّة لها من تلك الجهة؛ للجهل بموضوعاتها[٦].

إذا[٧] تمهّدت هذه الأمور فيقع الكلام في المقصدين:

---

(١) في (ط) زيادة: (معرضة عنها).

(٢) في (ش) لم يرد: (بن).

(٣) في (ط) لم يرد: (إن شاء الله).

(٤) يلاحظ صفحة (٣٥٤).

(٥) ما بين المعقوفين لم يرد في الأصل، وقد ورد في باقي النّسخ.

(٦) في (ش): (موضوعاتها) بدل (بموضوعاتها).

(٧) في (ط): (وإذا) بدل (إذا).

[المقصد] الأوّل

في أنّ المحدّد للماء العاصم في الشّريعة المقدّسة هو الكُرّ الّذي [هو] مكيال أوّلاً وبالذّات، لا ما يُكال به وزناً ومساحةً[١] كي يكون التّقدير به[٢] بالتّبع وثانياً وبالعرض، والدّليل على ذلك[٣] أمورٌ:

الأوّل: ظهور الأدلّة في التّقدير بنفس الكُرّ، فإنّ لسان الرّوايات (إذا بلغ الماء قدر كرٍّ) أو (كرّاً)[٤] وهكذا، وظهورها في التّقدير [بنفس الكُرّ][٥] أوّلاً وبالذّات بعد وضوح أنّه من المكاييل أوضح من أن يخفى.

الثّاني: فهم الرّواة بأجمعهم تقدير الماء بالكُرّ نفسه لسؤالهم عن الكُرّ وقدره، كما هو صريح الرّوايات، وعدم سؤال أحدٍ عن وزن ما يسعه الكرّ أو مساحته[٦]، فضلاً

---

(١) في (ع، ص): (ومسامحة) بدل (ومساحة).

(٢) في (ص، ش) لم يرد: (به).

(٣) في (ط) زيادة: (مضافاً إلى ما مرّ).

(٤) يلاحظ: الكافي: ٥/ ١٠ ح ١، ١١ ح ٢، ١٢ ح ٤، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٥ ح٣، ٩ ح ١٢، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٩ - ٤٠ ح ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٢٢٦ ح٣٤، ٤١٤ - ٤١٥ ح٢٧، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ٦ ح ١، ٢، ٣، ٦، ٢٠ ح ٧، وغيرها.

(٥) ما بين المعقوفين لم يرد في الأصل، وقد ورد في باقي النّسخ.

(٦) في (ع): (مسامحته) بدل (مساحته).

عن وزن ماء الكُرّ، أو مساحته حتّى لو تعرّض أحدٌ منهم للماء لا يسأل إلّا عن قدر الكُرّ، كما في رواية أبي بصير، قال: (سألتُ أبا عبد الله صلوات الله عليه عن الكُرّ من الماء: كم يكون قدره؟ الخبر)[١] حيث إنّه لم يسأل عن ماء الكُرّ كم يكون قدره.

الثّالث: حمل الأئمّة عليهم السلام الأرطال والأشبار على الكُرّ، وقدره بقولهم[٢] عليهم السلام: (أنّ الكُرَّ ستّمائة رطل)[٣]، (والكُرُّ ستّمائة رطل)[٤][٥]، و(الكُرُّ من الماء ألف ومائتا رطل)[٦]، ولم يقل عليه السلام ماء الكُرّ ألف ومائتا رطل.

وكذلك: في رواية صالح الثّوريّ: قلتُ: كم الكُرُّ؟ قال عليه السلام: (ثلاثةُ أشبار ونصفٌ عمقُها في ثلاثة أشبارٍ ونصفٍ عرضها)[٧] الخبر.

وفي رواية إسماعيل بن جابر: فقلتُ وما الكُرُّ؟[٨] قال عليه السلام: (ثلاثةُ أشبارٍ في

---

(١) يلاحظ: الكافي: ٥/ ١٣ ح ٥، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٢ ح ٥٥، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠ ح ٣.

(٢) في (ط) لم يرد: (بقولهم).

(٣) تهذيب الأحكام: ١/ ٤٣ ح ٥٨، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١١ ح ٥.

(٤) تهذيب الأحكام: ١/ ٤١٤ – ٤١٥ ح ٢٧، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١١ ح ٦.

(٥) في (ع) لم يرد: (والكُرُّ ستّمائة رطل).

(٦) الكافي: ٥/ ١٣ – ١٤ ح ٦.

(٧) الكافي: ٥/ ١٢ ح ٤، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٠٨ ح ١، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ٣٣ ح ٩.

(٨) في (ش) لم يرد: (قال عليه السلام: (ثلاثةُ أشبار ونصف .. وما الكرّ؟).

ثلاثةِ أشبارٍ)[١].

وفي رواية أبي بصير، قال: سألتُ أبا عبد الله[٢] عليه السلام عن الكُرّ من الماء: كم يكونُ قدرُهُ؟ قال عليه السلام: (إذا كان [الماءُ] ثلاثةَ أشبارٍ ونصف) إلى أن قال عليه السلام: (فذلك الكُرُّ من الماء)[٣]، ولم يقل عليه السلام: (فذلك ماء الكُرّ)، فحمل الأرطال والأشبار على الكُرّ وقدره في كلامهم عليهم السلام صريحٌ في كون[٤] المحدّد هو الكُرّ نفسه، فإنّها[٥] شارحة لقدره، لا لما يسعه من الطّعام أو الماء.

الرّابع: ما مرّ مشروحاً[٦] من أنّه يجب التّحديد بنفس الكُرّ؛ لأنّ عدم التّحديد به، والتّحديد بما يسعه إبطال للتّحديد وخلف ومناقضة[٧][٨].

الخامس: ما فُصّل سابقاً من أنّ التّحديد بما يسعه في غاية الغرابة والاستهجان[٩].

---

(١) يلاحظ: الكافي: ٥/ ١٤ – ١٥ ح ٧، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٧ – ٣٨ ح ٤٠، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠ ح ٢.

(٢) في (ط) زيادة: (الصّادق).

(٣) يلاحظ: الكافي: ٥/ ١٣ – ١٤ ح ٥، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٢ ح ٥٥، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠ ح ٣.

(٤) في (ش) زيادة: (الكرّ).

(٥) في باقي النّسخ: (وأنّها) بدل (فإنّها).

(٦) في (ش) لم يرد: (مشروحاً).

(٧) في (ش) لم يرد: (ومناقضة).

(٨) يلاحظ صفحة (٣٤٠).

(٩) يلاحظ صفحة (٣٤٠).

السّادس: ما ذُكر أيضاً من أنّه يجب التّحديد بالكُرّ نفسه؛ إذ التّحديد بما يسعه، ثُمّ ضبطه بالأرطال لغوٌ وعبثٌ نظير الأكل[١] من القفا، وهو قبيحٌ جدّاً[٢][٣].

فالوجوه الخمسة الأخيرة من الشّواهد القويّة الّتي تُوجب صرف أقوى الظّهورات، فكيف إذا كانت مؤكّدة لها؟! والحمد لله، وحينئذٍ[٤] يجب الأخذ بظهور الرّوايات، بل صراحتها؛ لقيام هذه الشّواهد عليها، فلا مجال لتوهّم تحديد الماء العاصم من حيث الوزن؛ لأنّه لا خلاف ظاهراً في أنّ الكُرّ كيلٌ لا يُطلق على الوزن، إنّما الكلام في أنّ الأرطال الّتي حملت عليه، وفسّر بها هل هي من الأوزان، أو المكاييل؟ وقالع مادّة النّزاع هو الرّجوع إلى اللّغة والرّوايات:

أمّا اللّغة فقد عرفتَ أنّها تُنادي بأعلى صوتها أنّ الرّطلَ كيلٌ.

وأمّا الرّوايات فلا إشعار فيها على خلافها، بل صرّح الصّادق عليه السلام ـ كما في الكافي في رواية الكلبيّ النّسّابة الّتي عرفتها ـ بأنّه[٥] مكيال[٦].

نعم، روايتان ربّما يتوهّم دلالتهما على كونه من الأوزان:

إحداهما: رواية سليمان بن حفص المروزيّ المرويّة عن الكاظم عليه السلام إلى أن قال:

---

(١) في (ط): (وأكل) بدل (نظير الأكل).

(٢) في (ط) لم يرد: (جدّاً).

(٣) يلاحظ صفحة (٣٤١).

(٤) في (ش): (فحينئذ) بدل (وحينئذ).

(٥) في (ط): (بأنّها) بدل (بأنّه).

(٦) يلاحظ صفحة (٣٣٨).

(وصاعُ النّبيِّ ﷺ [خمسة أمداد، والمُدُّ] وزنُ[١] مائتين وثمانين[٢] درهماً، والدّرهمُ وزنُ ستّةِ دوانيق)[٣] الخبر.

بتقريب: أنّ الصّاعَ قد فُسّر في بعض الأخبار بأنّه ستّة أرطال، ورواية سليمان المذكورة دلّت بأنّ الصّاعَ وزن، فيستفاد من المجموع أنّ الرّطل أيضاً من الأوزان حتّى في باب المياه؛ إذ الرّواية المزبورة واردة في باب الوضوء.

ولكنّها مطروحة؛ لأنّ كون الصّاع بوزن مائتين وثمانين درهماً ممّا لم يقل به أحد من الأصحاب، فهي معرض عنها، فلا وثوق بصدورها.

وثانيتهما: ما رواه الشّيخ في التّهذيب: عن إبراهيم بن محمّد الهمدانيّ، عن العسكريّ عليه السلام في الفطرة، قال: اختلفت الرّواية في الفطرة فكتبتُ إلى أبي الحسن صاحب العسكر[٤] عليه السلام أسأله عن ذلك، فكتب إليّ: (الفطرة صاع من قوتك[٥]) إلى أن قال: (تدفعهُ وزناً ستّة أرطال برطل المدينة، والرّطل مائة [وخمسة][٦] وتسعون درهماً، تكون الفطرة ألفاً ومائة وسبعين درهماً)[٧] الخبر.

---

(١) في (ص) لم يرد: (وزن).

(٢) في (ط) لم يرد: (وثمانين).

(٣) تهذيب الأحكام: ١/ ١٣٦ ح ٦٥، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٢١ ح ٣. وما بين المعقوفين من المصدر

(٤) في (ع، ش): (العسكريّ) بدل (العسكر).

(٥) كذا في سائر النّسخ، وفي المصدر: (قوت بلدك) بدل (قوتك).

(٦) ما بين المعقوفين لم يرد في الأصل، وورد في المصدر وباقي النّسخ.

(٧) تهذيب الأحكام: ٤/ ٧٩ ح ١، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ٢/ ٤٤ ح ٥.

ووجه التّمسّك واضح، ولكنّها على المكياليّة أدلُّ، وذلك لأنّه ـ مضافاً إلى أنّ استعمال الرّطل في هذه الرّواية، ولو بنحو الحقيقة لا يلازم كونه مستعملاً فيه حقيقة في العصر السّابق عنه عليه السلام، بل يمكن استعماله فيه في باب الأطعمة ولو مجازاً، ثُمّ بالتّدريج وغلبة الاستعمال صار حقيقةً فيه ـ [١] الرّواية مشتملة على قرينةٍ تظهر منها مكياليّة الصّاع والرّطل؛ لأنّه عليه السلام قال: (تدفعه وزناً)، ولو كان الصّاعُ وزناً لما كان للإتيان بلفظة (وزناً) وجهٌ، كما أنّها قرينة على ظهور الرّطل في حدّ نفسه في الكيل الخاصّ أيضاً؛ لأنّه مع تصريحه[٢] عليه السلام في ذيل الرّواية بأنّ الرّطل والفطرة كذا وكذا درهماً قال: (تدفعه وزناً)، فلو كان[٣] الرّطل[٤][٥]ظاهراً في الوزن لاستغنى عليه السلام بها عن لفظةِ (وزناً) كما لا يخفى، وهذا بخلاف ما إذا كان ظاهراً في الكيل فإنّه لا بُدّ من قوله (وزناً) لإظهار المقصود كما هو واضح.

وتشهد على ذلك رواية أخرى مرويّة عن جعفر بن إبراهيم بن محمّد الهمدانيّ المذكور، فعنه[٦] قال: كتبتُ إلى [أبي][٧] الحسن عليه السلام على يد أبي، إلى أن قال: فكتب عليه السلام

---

(١) في سائر النّسخ زيادة: (أنّ).

(٢) في (ع): (التّصريح) بدل (تصريحه).

(٣) في (ط، ص، ش، أ): (كانت) بدل (كان).

(٤) في (ص) لم يرد: (الرّطل).

(٥) في (ط، ص، ش، أ) زيادة: (الرّواية).

(٦) في (ط): (ففيه) بدل (فعنه).

(٧) ما بين المعقوفين لم يرد في الأصل، وورد في المصدر وباقي النّسخ.

إليّ: (الصّاع ستّة أرطال بالمدنيّ ـ إلى أن قال ـ وأخبرني: (أنّه يكون بالوزن ألفاً ومائةً وسبعين وزنةً[١])[٢] الخبر؛ إذ بعد تعيّن[٣] الصّاع بالأرطال لو كانت ظاهرة في الوزن لما كان للإتيان بلفظة (الوزن) في ذيل الرّواية وجهٌ، فقوله بعد نقل الأرطال بـ(الوزن [كذا][٤]) قرينةٌ على ظهور الرّطل ـ بلا قرينة ـ في الكيل، لا في الوزن.

فبعدما ظهرت مكياليّة الرّطل من الرّوايات المرويّة عن العسكريّ عليه السلام[٥] حتّى في عصره، فضلاً عن الرّوايات المرويّة عن الصّادق عليه السلام في نفس الباب؛ لاشتمالها على حمله على الكُرّ بأنّه ستّمائة رطل[٦]، والكُرّ الّذي من المكاييل ليس من الأوزان قطعاً، ولا يُطلق على الوزن اتّفاقاً، فحملُه على الكُرّ دليل على المكياليّة، مضافاً إلى تصريح اللّغويين، وتنصيصه عليه السلام بذلك في رواية الكلبيّ، لا ينبغي[٧] التّأمّل في عدم

---

(١) فسّر العلّامة المجلسيّ رحمه الله الوزنة بالدّرهم؛ إذ روى الشّيخ هذه الرّواية عن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ على وجه أبسط، وفيها: (تكون الفطرة ألفاً ومائةً وسبعين درهماً). يلاحظ: مرآة العقول: ١٦/ ٤١٨ ح٩، تهذيب الأحكام: ٤/ ٧٩ ح ١.

(٢) الكافي: ٧/ ٦٦٠ – ٦٦١ ح ٩، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ١٧٦ ح ٢٠٦٣، تهذيب الأحكام: ٤/ ٨٣ – ٨٤ ح ١٧، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ٢/ ٤٩ ح ٢.

(٣) في (ط): (تعيين) بدل (تعيّن).

(٤) ما بين المعقوفين لم يرد في الأصل، وورد في سائر النّسخ.

(٥) يلاحظ صفحة (٣٤٨).

(٦) يلاحظ صفحة (٣٤٥).

(٧) في (ط، ش): (فلا ينبغي) بدل (لا ينبغي).

تحديد الماء في الشّريعة من حيث الوزن، ومع الغضّ عن ذلك كلّه لا أقلّ من إجمال الرّطل في باب المياه؛ لعدم وضوح المُراد منه، ولا يصلح للقرينيّة؛ لعدم اتّصاله بروايات التّحديد بالكُرّ، فيجب الأخذ بصراحة الأدلّة المحدّدة بالكُرّ نفسه بعد تعيين الشّارع قدره بالأشبار؛ لعدم الخلاف في أنّه مكيال، ولا تجوز الفتوى بأنّ الماء محدّد بالوزن الخاصّ الّذي فُسّر به الرّطل في باب الفطرة.

المقصد الثّاني: في كيف الكُرّ وكمّه.

فيقع الكلام في مقامين:

[المقام] الأوّل: في كيفيّته من حيث المدوّريّة وعدمها .

والظّاهر أنّه مدوّر لا مربّع، وتدلُّ عليه ـ مضافاً إلى ظهور ألفاظ المكاييل في المدوّر؛ لأنّه مقتضى الطّبيعة الأوّليّة[١] بحيث لا يخطر ببال غيره[٢]، خصوصاً مع نقل بعض قدماء اللّغويّين كما وجدناه في العتبة المقدّسة[٣] بأنّه يُطلق على البئر، فعن قانون اللّغة: (وچاهى كه دست به آبش برسد)[٤]؛ لوضوح عدم صحّة إطلاقه على البئر الّتي هي مدوّرة إلّا إذا كان مكيالاً مدوّراً ـ وجوهٌ:

[الوجه] الأوّل: إطلاق أخبار الأشبار كما هو المعترف به عند كثير ممّن تعرّض لتلك الجهة[٥]، فبعد شمولها للمدوّريّ يجب الانحصار به؛ لأنّ تلك الأخبار تكون

---

(١) في (ع): (الأولويّة) بدل (الأوّليّة).

(٢) في باقي النّسخ: (غيره بالبال) بدل (ببال غيره).

(٣) في (ط) زيادة: (الرّضويّة (صلوات الله على ساكنها)).

(٤) لم نعثر عليه. وترجمته: (البئر الّذي تصل اليد إلى ماءه).

(٥) يلاحظ: الحاشية على مدارك الأحكام: ١/ ٩٧، روضة المتّقين في شرح من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٩، مرآة العقول في شرح أخبار آل الرّسول: ١٣/ ١٢، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام: ١/ ١٧٥، وغيرها.

في مقام التّحديد كما أشار إليه الشّيخ وغيره من الفقهاء (قدّس الله أسرارهم)[١].

وردّه بأنّه خلاف الإجماع[٢] سيأتي اندفاعه[٣].

[الوجه] الثّاني: عدم التّعرّض للطّول في الرّوايات، مع التّعرّض للبعدين من العرض والعمق[٤]، والعدول عن العرض أيضاً إلى لفظة السّعة في بعضها[٥]، فإنّ الظّاهر من السّعة أن يكون ذو السّعة من أيّ جهة فرُض بتلك السّعة[٦]، وذلك لا يتصوّر إلّا في المدوّر؛ إذ المربّع ليس من جميع الجهات ثلاثة أشبار ونصف كما هو واضح لمن كان له أدنى ربط بالهندسة.

[الوجه] الثّالث: اشتمال كلّ واحد من الرّوايات على خصوصيّة تدلُّ على المدوّريّة:

منها: رواية صالح الثّوريّ عن أبي عبد الله[٧] عليه السلام، قال: (إذا كان الماء في الرَّكِيِّ كرّاً لم ينجّسهُ شيء)، فقلتُ: كم الكُرّ؟ قال: (ثلاثةٌ أشبارٍ ونصفٌ عمقُها في ثلاثةِ

---

(١) يلاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٤١، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠، الحاشية على من لا يحضره الفقيه: ٥٢، روضة المتّقين في شرح من لا يحضره الفقيه: ١/ ٤٠، ذخيرة المعاد: ١/ ١٢٣، معتصم الشّيعة: ٢/ ١٤٣، الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة: ١/ ٢٧٣، وغيرها.

(٢) يلاحظ: غنية النّزوع: ٤٦، المعتبر في شرح المختصر: ١/ ٤٦.

(٣) يلاحظ صفحة (٣٥٦).

(٤) تلاحظ الرّوايات المذكورة في الوجه التّالي.

(٥) كما في مصحّحة إسماعيل بن جابر، يلاحظ صفحة (٣٥٤).

(٦) في (ط): (الجهة) بدل (السّعة).

(٧) في (ط) زيادة: (الصّادق).

أشبارٍ ونصفٍ عرضها)[١] الخبر؛ إذ الرَّكِيّ عبارة عن البئر الصّغيرة[٢][٣]، ومن الواضح أنّ البئر مدوّرة، لا مربّعة، ويسأل الرّاوي في هذه الرّواية بقوله كم الكرّ فيجيب عليه السلام ثلاثة أشبار ونصف عمقها في ثلاثة أشبار ونصف عرضها، ولو كان المُراد مربّعيّة الكُرّ لوجب التّصريح عليه؛ إذ المقام مشتملٌ على خصوصيّة توجب ظهور الكلام في خلاف مقصود المتكلّم، مع أنّه عليه السلام عبّر في المقام بما عبّر[٤] به في الأخبار الأُخر.

ومنها: رواية إسماعيل بن جابر عن أبي عبد الله عليه السلام قال: فقلتُ: وما الكُرّ؟ قال عليه السلام: (ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار)[٥] الخبر.

فإنّ اقتصاره عليه السلام بثلاثة أشبار[٦] في ثلاثة ظاهر في المدوّر، وإلّا لكان عليه أن يقول: (ثلاثة في ثلاثة في ثلاثة).

ومنها: مصحّحة[٧] إسماعيل بن جابر قال: فقلتُ: لأبي عبد الله عليه السلام الماء الّذي

---

(١) يلاحظ صفحة (٣٤٥).

(٢) في (ط): (الصّغير) بدل (الصّغيرة).

(٣) الرَّكِيُّ جمع الرَّكِيّة، أو جنسها والجمع رَكايا، والرَّكِيَّة هي البئر. يلاحظ: الصّحاح (تاج اللّغة وصحاح العربيّة): ٦/ ٢٣٦١، النّهاية: ٢/ ٢٦١، مادّة (ركا)، كتاب أمثال الحديث: ١٤٠.

(٤) في (ع) لم يرد: (في المقام بما عبّر).

(٥) تقدّمت في صفحة (٣٤٥).

(٦) في باقي النّسخ لم يرد: (أشبار).

(٧) في (ش): (صحيحة) بدل (مصحّحة).

لا ينجّسهُ شيء؟ فقال:(ذراعان عمقه في ذراع وشبر سعته)[١].

وقد عرفتَ ظهور لفظة السّعة في المدوّر.

ومنها: رواية عبد الله بن مغيرة، قال: قال عليه السلام: (الكُرّ من الماء نحو حُبِّي هذا)[٢].

فإنّ تشبيه الكُرّ من الماء لا ماء الكُرّ بالحُبّ المدوّر لا يناسب إلّا مع المدوّريّة كما لا يخفى.

ومنها: رواية أبي بصير الّتي توهّموا دلالتها على ما نُسب إلى المشهور من مربّعيّة الكُرّ فهي أيضاً ظاهرة فيما ذكرنا أو أظهر؛ لأنّه عليه السلام قال: (إذا كان الماء ثلاثة أشبار ونصفاً في مثله ثلاثة أشبار ونصف[٣] في عمقه)[٤] الخبر، فإنّ لفظة (مثله) إن كانت ثابتة كما هو الأقوى[٥] بناءً على النّسخة المقروءة على المجلسيّ قدس سره تكون ظاهرة في ما ادّعيناه؛ لأنّ قوله ثلاثة أشبار ونصف بعد لفظة (في مثله) يكون بياناً لها، لا مبايناً لها.

نعم، لو كانت بعد هذه اللّفظة لفظة (في) لكانت الرّواية ظاهرة في ما ادّعوه.

وأمّا إذا لم تكن لفظة (مثله) ثابتة كما احتمله جماعة[٦] يكون أظهر، وفي سياق سائر

---

(١) تهذيب الأحكام: ١/ ٤١ ح ٥٣، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠ ح ١.

(٢) الكافي: ٥/ ١٥ ح ٨.

(٣) في (ط) لم يرد: (ونصف).

(٤) الكافي: ٥/ ١٣ ح ٥، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٢ ح ٥٥، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠ ح ٣.

(٥) في (ط): (أقوى) بدل (الأقوى).

(٦) لم نعثر عليه.

أخبار الباب.

وأمّا الإجماع المدّعى في المقام ـ مضافاً إلى عدم حجّيّة منقوله كما قرّر في محلّه[١] ـ إنّه ادّعاء في محلّ الخلاف؛ لأنّ كلمات القدماء خالية عن ذكر الأشبار، والمسألة معركة للآراء[٢] بين النّعمانيّ[٣] [٤] ومن تبعه[٥] وبين غيرهم[٦]، حتّى من المخالفين للنّعمانيّ مَن هو قائلٌ بكفاية عشرة أشبار[٧]، وجماعة من الفقهاء قد اختاروا سقوط الأنصاف[٨]، وما نختاره من ثبوت الأنصاف يكون أكثر من المربّع، ولو على المدوّريّة بناءً على سقوط الأنصاف؛ لأنّ حاصل ضربها على المدوّريّة كما عن

(١) يلاحظ: كشف القناع عن وجوه حجّيّة الإجماع: ٢٣٢ ـ ٤٣٨.

(٢) في (ط، ع، ص، أ): (الآراء) بدل (للآراء)، وفي (ش): كما في المتن أعلاه وقد كتب فوقها (الآراء)، بلا شطب الأولى.

(٣) في باقي النّسخ: (العمانيّ) بدل (النّعمانيّ).

(٤) حيث ساوى ابن أبي عقيل النّعمانيّ (العمانيّ) بين الكثير ـ الكرّ ـ والقليل في التّأثّر بالنّجاسة وعدمه، يلاحظ: مختلف الشّيعة ١/ ١٧٦.

(٥) يلاحظ: مفاتيح الشّرائع: ١/ ٨٢.

(٦) يلاحظ: المسائل النّاصريات: ٦٧، الخلاف: ١/ ١٩٤، غنية النّزوع: ٤٦، مختلف الشّيعة: ١/ ١٧٦، المهذَّب البارع: ١/ ٧٩، وغيرها.

(٧) كذا في الأصل، ولعلّ المقصود (عشرة أشبار ونصف)، وهو ما نُسب إلى القطب الرّاونديّ حيث اكتفى بجمع المقادير الثّلاثة الواردة في الخبر بناءً على كون (في) بمعنى (مع)، يلاحظ: مختلف الشّيعة: ١/ ١٨٤.

(٨) يلاحظ: المقنع: ٣١، مختلف الشّيعة: ١/ ١٨٤، مجمع الفائدة والبرهان: ١/ ٢٦١، وغيرها.

المجلسيّين ثلاثة وثلاثون شبراً ونصف الشّبر وثمنه ونصف الثّمن تقريباً[١]، فكيف يكون ما ذكرنا[٢] خلاف الإجماع؟!

فتلخّصَ[٣] أنّ هذه[٤] الرّوايات ظاهرةٌ في المدوّريّة، والصّارف منتفٍ فوجب الأخذ بالظّهور، كما هو المقرّر في محلّه.

المقام الثّاني: في كمّيّة الكُرّ وقدره الّتي هي المسؤول عنها في الرّوايات.

ولا إشكال في أنّ الكُرّ مكيال تكون سعته ثلاثة أشبار ونصف في عمق كذلك[٥]، ولا إشعار في الرّوايات على خلافها، إنّما الكلام في رفع التّعارض وعلاجه بين الأخبار المثبتة فيها الأنصاف وبين المسقطة هي عنها.

والعلاج واضح، إذ مع الغضّ عن احتمال كون الرّوايات المسقطة عنها الأنصاف مشيرة إلى القضيّة المعهودة ـ ومضافاً إلى قوّة[٦] احتمال السّقوط خصوصاً في الكتب دون الزّيادة بعد مسير المعظم والمشهور إلى ثبوت الأنصاف ـ: أنّ موافقة

---

(١) يلاحظ: مرآة العقول في شرح أخبار آل الرّسول: ١٣/ ١٢، ملاذ الأخيار في فهم تهذيب الأخبار: ١/ ١٨٥، وفيهما: (فيبلغ مكسّره ثلاثة وثلاثين شبراً وخمسة أثمان شبر ونصف ثمن شبر) والمعنى واحد. ولم أعثر على مصدر قول المجلسيّ الأوّل.

(٢) في (ش): (ذكر) بدل (ذكرنا).

(٣) في (ع): (فتخلّص) بدل (فتلخّص).

(٤) في باقي النّسخ لم يرد: (هذه).

(٥) في (ع): (كذا) بدل (كذلك).

(٦) في (ش) لم يرد: (قوّة).

الرّوايات المثبتة فيها الأنصاف[١] مصحّحة[٢] إسماعيل بن جابر ـ الدّالّة بأنّ الماء الّذي لا ينجّسه شيء ذراعان عمقه في ذراع وشبر سعته؛ لوضوح أنّ الذّراع أزيد من الشّبرين[٣] بيسير حسّاً، ولعلّه لهذه الدّقيقة[٤] عدَلَ عليه السلام عن ذراع ونصف إلى ذراع وشبر مربّعاً كان الكرّ[٥] أو مدوّراً دون الطّائفة الأخرى الّتي لم يذكر فيها الأنصاف؛ لوضوح عدم انطباقها على المربّع والمدوّر مع سقوط الأنصاف ـ توجب تعيّن[٦] الأخذ بها، دون الرّوايات الغير المشتملة على الأنصاف.

---

(١) في باقي النّسخ زيادة: (مع).

(٢) في (ش): (صحيحة) بدل (مصحّحة).

(٣) في (ط): (الشّبر) بدل (الشّبرين).

(٤) في (ط): (الدّقّة) بدل (الدّقيقة).

(٥) في (ط) لم يرد: (الكرّ).

(٦) في باقي النّسخ: (تعيين) بدل (تعيّن).

خاتمة

ينبغي التّنبيه على أمرين:

الأوّل: بعدما عرفتَ أنّ المحدّد للماء المعصوم هو الكُرّ المدوّر نفسه، وقدره ثلاثة أشبار ونصف في ثلاثة أشبار ونصف ظهر أنّه بمعزلٍ عن الضّرب وحاصله، وكيف يليق بالشّريعة السّمحة السّهلة تحديد الماء أوّلاً وبالذّات بأمرٍ لا تناله إلّا المهرة من أصحاب الهندسة، سيّما على المدوّريّة.

الثّاني: بعد ما عرفت أنّ روايات الأشبار شارحة لقدر الكُرّ[١] تكون القضيّة خارجيّة؛ لوحدة الكُرّ، وعدم الاختلاف في مصاديقه، والأشبار الشّارحة محمولة على الأشبار المتعارفة لأهل عصرهم (صلوات الله عليهم أجمعين)، فمع[٢] اختلاف الأشبار المتعارفة في عصرهم مع المتعارفة في عصرنا ـ بناءً على ما قيل من اختلاف أعضاء الإنسان بمرور الأزمنة والأعوام ـ فلا بُدّ من الاحتياط كما لا يخفى[٣].

والحمد لله أوّلاً وآخراً[٤]، وصلّى الله على أشرف أنبيائه وخاتم رسله وأهل

---

(١) في (ص، ش، أ) زيادة: (نفسه).

(٢) في (ص، ش، أ) زيادة: (احتمال).

(٣) إلى هنا انتهت النّسخة (ص).

(٤) إلى هنا انتهت النّسخة (ط)، وفي ذيلها: (وقد فرغتُ من الاستنساخ في أوّل ليلة مولد مولانا وإمامنا وسيّدنا ثامن أئمّة الهدى، وضامن الغرباء سلطان الدّين والدّنيا عليّ بن موسى الرّضا (صلوات الله عليه وعلى آبائه الطّاهرين)، ونرجو الله أن ينفعنا ببركة جواره من فضله وإحسانه. الأحقر محمّد باقر بن عبد الحيّ الطّباطبائيّ. ليلة ١١ ذي القعدة الحرام سنة ١٣٦٢).

بيته[١] الطّاهرين المعصومين[٢].

كتبه الأحقر محمّد مهديّ الأصبهانيّ[٣]

وقد فرغت من استنساخ هذه النّسخة الشّريفة في السّابع والعشرين من ربيع الثّاني من شهور سنة ١٣٥٦ في أيّام اشتغالي وقراءتي على حضرة الأستاذ الأعظم (دام بقاؤه) وأنا الأحقر محمّد رضا المحقّق النّيشابوريّ.

(١) إلى هنا انتهت النّسخة (ع).

(٢) إلى هنا انتهت النّسخة (ش)، وفي ذيلها: (إلى ههنا جفّ قلمه الشّريف المبارك، كتبه الأحقر السّيّد رضا عليّ شاه الحسينيّ).

(٣) إلى هنا انتهت النّسخة (أ).

رسالة في الكرّ

من إفادات

الفقيه المتألّه آية الله

الشيخ الميرزا مهدي الغروي الأصفهاني قدس سره

(١٣٠٣ ـ ١٣٦٥ هـ)

تأليف آية الله

الشيخ هاشم القزويني قدس سره

(١٣٠٩ ـ ١٣٨٠ هـ)

بتحقيق

مجلة دراسات علمية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين والصّلاة على أشرف خلقه محمّد وآله المعصومين، واللّعن على أعدائهم أجمعين.

أمّا بعد، فهذه رسالة ألّفت لإيضاح أنّ الكُرّ المحدّد للماء العاصم في الشّريعة المقدّسة ليس بنفسه من الأوزان، ولا متعيّناً بها بالتّبع، بل هو كيلٌ مدوّر سعته ثلاثة أشبار ونصف في عمقٍ كذلك، وهي مشتملة على مقدّمة ومقصد [وخاتمة]:

أمّا المقدّمة ففي بيان أمور:

الأمر الأوّل: أنّ الكيل ليس طريقاً إلى الوزن دائماً كما يوهمه بعض العبائر[1]، بل الواقع من هذا أنّ الكيل قد يكون منظوراً مستقلّاً وموضوعاً منفرداً في باب المعاملات

(١) يلاحظ الهامش التّالي.

والتّجارات من غير نظرٍ إلى كاشفيّته عن الوزن، وقد يكون طريقاً إليه كما إذا كان الوزن منظوراً وموضوعاً وجُعل الكيل إليه دليلاً.

وما قيل: إنّ الوزن أصل الكيل؛ لأنّه أضبط[1]، غير مفيد.

ويظهر بالرّجوع إلى أهل الصّحاري، والبراري البعيدة عن المدن، ومن نظر إلى تاريخ الأمم المختلفة وارتقائهم، وكيفيّة ارتقائهم وسيرهم في أمور معاشهم وتدريجيّة تكاملهم يُصدِّق من غير ريب أنّ الكيل أصل الوزن، فإنّه بعد حصول العزّة للشّيء يصير المكيل موزوناً بالتّدريج، ويوجد الوزن ويخترع باختلاف مراتبه حتّى يخترع وزن لا اختلاف في أصله ولا مسامحة فيه ولو يسيراً كما هو المتعارف في أوزان الغربيّين.

الأمر الثّاني: قد عرفت أنّ المعنى يمكن أن يختلف من جهة انضباطه التّامّ وعدمه، وأنّ الشّيء من حيث القدر ليس تامّ الانضباط، ثُمّ بالتّدريج يصير تامّ الانضباط، كما في المكيلات والموزونات، فإنّ الأولى منهما غير تامّ الانضباط، ثُمّ بارتقاء الأمّة وحصول العزّة للشّيء يصير كيلهم محدّوداً، ثُمّ يندرج تحت الأوزان العرفيّة، ثُمّ الدّقيّة الّتي لا تختلف بوجهٍ من الوجوه، كذا اللّفظ له هذا السّير الطّبيعيّ، فإنّ اللّفظ الدّالّ على الكيل بكثرة استعماله وإرادة الوزن الخاصّ منه يصير

(١) يلاحظ: المكاسب: ٤/ ٢٢٣، وقد حُكي أصل القول في مصادر متعدّدة، منها: غاية المرام في شرح شرائع الإسلام: ٢/ ٨٢، تذكرة الفقهاء (ط.ح): ٥/ ٣٨٩، الدّروس الشّرعيّة في فقه الإماميّة: ٣/٢٩٦، الرّوضة البهيّة في شرح اللّمعة الدّمشقيّة: ٣/ ٢٦٦.

حقيقةً في الوزن، بل ربّما يصير [حقيقة] بالصّنجة[١]، أعني ما به الوزن.

الأمر الثّالث: الظّاهر بل المقطوع [به] أنّ الكرّ من المكاييل، وأنّه كان كيلاً لأهل العراق يكيلون به الطّعام، وصرّح بهذا جماعةٌ من اللّغويين ـ كالهرويّ[٢]، والقاموس[٣]، والنّهاية[٤]، والمجمع[٥]، والبرهان القاطع[٦]، وغياث اللّغة[٧]، وقانون اللّغة[٨] ـ كما وجدنا في العتبة [الرّضويّة] المقدّسة، وجماعة من الفقهاء كالمحقّق في المعتبر ناقلاً عن اللّغة[٩]، والمحقّق التّستريّ[١٠] وكاشف الغطاء[١١]

---

(١) الصّنجة: صَنْجَة الميزان، ما يوزن به كالأوقيّة والرّطل، معرّب (سنگه) بالفارسيّة، ونقل الأزهريّ عن الفرّاء أنّها بالسّين (سنجة) ولا تُقال بالصّاد، وعَكَس ابن السّكّيت وابن قتيبة فقالا (صَنْجَة) بالصّاد ولا تُقال بالسّين، وفي نسخة من التّهذيب أنّهما لغتان والسّين أفصح. يلاحظ: المصباح المنير في غريب الشّرح الكبير: ١٥١ (س ن ج)، أقرب الموارد في فصح العربيّة والشّوارد: ٢/ ٧٢٦ (س ن ج).

(٢) يلاحظ: تهذيب اللّغة: ٩/ ٣٢٧، مادّة (ك ر).

(٣) يلاحظ: القاموس المحيط: ٢/ ١٢٦، فصل الكاف من باب الرّاء.

(٤) يلاحظ: النّهاية في غريب الحديث والأثر: ٤/ ١٦٢، مادّة (كرر).

(٥) يلاحظ: مجمع البحرين: ٣/ ٤٧٢، مادّة (كرر).

(٦) يلاحظ: البرهان القاطع: ٣/ ١٦٠٨.

(٧) غياث اللّغات (ط. حجريّ): ٤٠٩ (باب كاف عربيّ).

(٨) لم نعثر عليه.

(٩) يلاحظ: المعتبر في شرح المختصر: ١/ ٤٧.

(١٠) يلاحظ: مقابس الأنوار ونفائس الأسرار: ٧٥.

(١١) يلاحظ: كشف الغطاء عن مبهمات الشّريعة الغرّاء (ط. ق): ١٨٦.

وبعض مشايخ صاحب الحدائق (قدّس الله أسرارهم)[١]، ومن الأدباء نجم الأئمّة قال: (وما يعرف به قدر الكيل كالقفيز والكرّ)[٢].

الأمر الرّابع: أنّ الرّطل أيضاً اسم لكيل معيّن.

نعم، لا يبعد صيرورته في الأزمنة المتأخّرة عن الصّادقَين حقيقة في الوزن، والظّاهر أنّ الرّطل كان كيلاً يسع نصف المنّ من الخمر، كما في كتب اللّغة القديمة [الّتي] رأيناها في العتبة المقدّسة الرّضويّة، ففي مجمل اللّغة: (رطل: الّذي يُكال به)[٣]، وفي ترجمان اللّغة: (رِطل ورَطل پيمانه نيم من)[٤]، وفي [كتاب] لغة آخر لعلّه إجمال اللّغة: (جام شراب وپيمانه است ورطل گران پيمانه وپياله بزرگ است)[٥]، وفي برهان اللّغة: (رطل گران كنايت از پياله وپيمانه بزرگ باشد)[٦]، وفي دائرة المعارف: (المدُّ مكيال، وهو رطلان عند أهل العراق، ورطل وثلث عند أهل الحجاز)[٧]، و: (الرِّطل المصريّ كذا أو اثنتي عشر أوقيّة)[٨]، [و]: (الصّاع[٩]

---

(١) يلاحظ: الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة: ١/ ٢٣٣، ٢٦٦، ١٢/ ١١٥.

(٢) يلاحظ: شرح الرّضي على الكافية: ٢/ ٥٦.

(٣) مجمل اللّغة: ٢/ ٣٨٢، باب الرّاء والطّاء وما يثلثهما.

(٤) ترجمان اللّغة: ٢/ ٨٥٣، باب الطّاء، وفيه: (رطل ـ بفتح وكسر أوّل ـ دوازده أُوقيّة است).

(٥) نقل المقطع الأوّل عنه: مستدرك سفينة البحار: ٤/ ١٦٥.

(٦) البرهان القاطع: ٢/ ٩٥٤.

(٧) دائرة معارف القرن العشرين: ٨/ ٤٨٩ (مدّ).

(٨) يلاحظ: دائرة معارف القرن العشرين: ٤/ ٢٦٠ ـ ٢٦١ (الرِّطل).

(٩) في الأصل: (الصّواع)، وما أثبتناه من المصدر.

والصُّواع: المكيال، وهو عند أهل العراق ثمانية أرطال)[١]، وفي غياث اللّغة: (رطل بيمانه نيم من)[٢]، وفي دستور اللّغة: (الرّطل نصف من القبّان)[٣]، وقال الفاضل الخبير السّيّد عليّ خان الكبير ناقلاً عن المغرب: (الرّطل ـ بالفتح والكسر ـ الّذي يوزن به أو يكال [به])[٤]، وفي الحدائق نقلاً عن مشايخه: (أنّ الكرّ والرّطل مكيال)[٥]، فراجع.

وفي رواية الكلبيّ النّسّابة في باب الأنبذة عن الصّادق [عليه السلام] إلى أن قال: فقلت: بأيّ الأرطال؟ فقال عليه السلام: (أرطال مكيال العراق)[٦]، (أو العراقيّ)[٧] على نسخةٍ.

وظهر ممّا ذكرنا حال المدّ والصّاع أيضاً، فإنّهما ليسا من الأوزان لغةً وإن صارا بكثرة الاستعمال حقيقةً فيه، نظير ما مرّ في الأرطال.

إذا عرفت تلك الأمور فيقع الكلام في المقصد، وفيه أبحاث:

---

(١) دائرة معارف القرن العشرين: ٥/ ٥٨٤ (صوع).

(٢) غياث اللّغات (ط. حجريّ): ٢٣٤ (باب راء مهملة).

(٣) يلاحظ: دستور اللّغة العربيّة (كتاب الخلاص): ١/ ٥١٦.

(٤) يلاحظ: الحدائق النّديّة في شرح الفوائد الصّمديّة: ٣٣٢. وما بين المعقوفين من المصدر.

(٥) يلاحظ: الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة: ١٢/ ١١٥.

(٦) يلاحظ: الكافي: ١٢/ ٧٢٩ - ٧٣٢ ح ٣، تهذيب الأحكام: ١/ ٢٢٠ ح ١٢، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٦ ح ١٢.

(٧) لم أعثر على هذه النّسخة المُشار إليها إلّا أنّها نُقلت كذلك في المجاميع الفقهيّة، يلاحظ: مقابس الأنوار ونفائس الأسرار: ٤١، رياض المسائل (ط. ق): ٥، مصباح الفقيه: ١/ ١٢٨.

[البحث] الأوّل

لا شبهة في أنّ الماء العاصم محدود ومقدّر بالكرّ، كما يظهر لك بعد الرّجوع إلى روايات الباب، فلا بدّ من التّأمّل في أنّ الماء محدودٌ ومقدّر بنفس الكرّ، أو ما يكال به وزناً أو مساحة، فنقول:

قد عرفت أنّه كيل، ولا يطلق على الوزن أصلاً، ولا خلاف فيه ظاهراً، وإنّما الكلام في أنّ الأرطال الّتي حملت عليه هل هي من المكاييل ليكون التّحديد بالكرّ من حيث نفسه، أو من الأوزان حتّى يكون التّحديد به من حيث ما يكال به، والرّجوع إلى اللّغة والرّوايات رافع للنّزاع، وأمّا اللّغة فقد عرفت بأنّها تنادي بأعلى صوتها بأنّها كيل، وأمّا الرّوايات أيضاً فلا إشعار فيها على خلافها بل صرّح الصّادق عليه السلام في رواية الكلبيّ النّسّابة ـ الّتي عرفتها ـ بأنّه مكيال[1].

نعم، روايتان توهم دلالتهما على أنّها من الموازين:

إحداهما: رواية سليمان بن حفص المروزيّ عن الكاظم عليه السلام إلى أن قال: (وصاع النّبيّ صلى الله عليه وآله وزن [خمسة أمداد، والمُدُّ وزن] مائتين وثمانين درهماً، والدّرهم وزنُ ستّة دوانيق)[2] إلخ.

---

(١) يلاحظ صفحة (٣٣٨).

(٢) تهذيب الأحكام: ١/ ١٣٦ ح ٦٥، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٢١ ح ٣. وما بين المعقوفين من المصدر

بتقريب: أنّ الصّاع قد فُسّر في بعض الأخبار بأنّه ستّة أرطال أو غيرها، [و] رواية سليمان المذكورة دلّت بأنّ الصّاع وزن، فيستفاد من المجموع بأنّ الرّطل أيضاً من الأوزان، حتّى في باب المياه؛ إذ الرّواية واردة في باب الوضوء.

لكنّها غير تامّة؛ إذ كون الصّاع بوزن مائتين وثمانين درهماً ممّا لم يقل به أحدٌ من الأصحاب، فهي معرضٌ عنها، فلا وثوق بصدورها.

وثانيتهما: الرّواية الواردة عن العسكريّ عليه السلام في زكاة الفطرة بأنّ الرّطل وزن كذا وكذا من الطّعام[1]، فتدلّ بأنّ الرّطل من الأوزان.

وفيه: ـ مع الإغماض عن نصّ الإمام الصّادر منه التّعريف بالأرطال وتصريح اللّغويين، ومضافاً إلى عدم لزوم استعمال الرّطل في هذه الرّواية ولو بنحو الحقيقة كونه مستعملاً فيه حقيقةً في العصر السّابق عنه عليه السلام بل يمكن استعماله فيه في باب الأطعمة ولو مجازاً، ثُمّ بالتّدريج وغلبة الاستعمال صار حقيقةً فيه ـ أنّ الرّطل ولو كان حقيقةً في الوزن لا بدّ أن يراد منه الكيل ويُصرف عن ظاهره في باب الكرّ لجهات:

الأولى: من الواضح أنّ الرّوايات الواردة في باب تحديد الماء العاصم كلّها راجعة إلى حدّ الكرّ، وما تكون مخالفة ـ كالجَرّة والقلّتان والحُبّ ونحو ذلك ـ لابدّ إمّا أن يرجع إليه، أو يطرح؛ إذ على القولين بلزوم الكرّيّة في عصمة الماء وعدمه تكون ملغاة وغير محدّدة، وحينئذٍ إمّا أن يراد من قدر الكرّ في أخبار الباب بلوغ الماء قدر نفس الكرّ، وإمّا أن يراد بلوغ الماء قدر ما يكال بالكرّ وزناً من الطّعام أو الشّراب،

(١) يلاحظ: تهذيب الأحكام: ٤/ ٧٩ ح ١، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ٢/ ٤٤ ح ٥.

وإن كان الأوّل مراداً فلا بدّ أن يراد من الرّطل الكيل؛ لأنّ الأوزان لا تحمل على الكيل كما هو واضح لكلّ أحد. وأمّا على الثّاني فيمكن أن يكون الرّطل وزناً، ويصير الحاصل: إذا بلغ الماء قدر ما يكال بالكرّ ـ وهو وزن ستّمائة رطل ـ لا ينجّسه شيء، لكنّه غير تامّ وفاسد قطعاً؛ لأنّه خلاف الظّاهر:

أوّلاً: إذ الظّاهر أنّ الماء قدّر وحدّد بنفس الكرّ لا بما يكال به، والأرطال محمولة وشارحة لنفس الكرّ لا لما يكال به، كما أنّ الأشبار محمولة وشارحة لقدر الكرّ وكمّه.

وثانياً: يلزم أن لا يكون التّحديد تحديداً؛ إذ الأطعمة مختلفة الأوزان بحسب الحجم حتّى طعام واحد باختلاف السّنين والمزارع كالمياه باختلاف الأمكنة، وضبط ما يكال بالكرّ بالأرطال يكون نظير الأكل من القفا، ولا يصدر من الحكيم.

وثالثاً: يلزم منه الاستهجان في الشّريعة الّتي بُني أساسها وقوامها على الفطرة؛ إذ الماء ليس في صقع من الأصقاع وزيناً، حتّى في البلاد الواقعة تحت خطّ الاستواء، والبلاد الحارّة ـ الشّديدة الحرّ ـ .

وهل يرضى أحد أن ينسب إلى النّبيّ ﷺ أو إلى أحد الأئمّة عليهم السلام أو إلى أحد من الصّحابة أو العلماء أنّهم عند وضوءاتهم وتطهيراتهم كانوا يزنون الماء؟

وهل سمع من أحدٍ من المسلمين حتّى الوسواسيّين إلى الحال أنّه كان يزن في مقام الحاجة والاستعمالات؟!

وتحديد الموضوع بما يكون على خلاف عامّة العقلاء وفطريّاتهم من لدن آدم إلى يومنا هذا غريب جدّاً بل مستهجن قطعاً خصوصاً في الشّريعة الختميّة الباقية إلى يوم القيامة.

ورابعاً: يلزم أن يكون التّحديد بما يكال وزناً لغواً محضاً؛ بداهة أنّه بعد التّحديد بالأشبار لا يختار توزين الماء إلّا من كان من السّفهاء، فالتّحديد من حيث الوزن يكون لغواً وعبثاً كما هو أوضح من أن يخفى.

فهذه الإشكالات ـ مضافاً إلى أنّ الأشبار والأرطال حملت على الكرّ لا على ما يكال به، وإلى فهم الرّواة بأنّهم يسألون غالباً ما الكرّ؟ وما قدر الكرّ؟ وكم الكرّ؟ فالمحدّد نفس الكرّ ـ توجب الظّهور التّامّ بل القطع بأنّ الماء قُدّر وحُدّد بنفس الكرّ، لا بما يكال به وزناً أو مساحة.

مع أنّ الرّواية واردة في زكاة الفطرة ـ وهي مقدّرة بالصّاع وزناً من الأطعمة ـ وهي موزونة، مع كون قوله (تدفعه وزناً) قرينة على إرادة الوزن لا يوجب أن يكون المراد من الرّطل وزناً في ما يكون التّحديد بالوزن فيه مخالفاً للحكمة وخُلفاً ومستهجناً عند العقلاء، ولو أغمضنا عن ذلك فلا أقلّ من عدم وضوح المراد من الرّطل في باب المياه، فلا يجوز الفتوى بأنّ الماء محدود من حيث الوزن؛ لأنّ ظاهر الأدلّة التّحديد والتّقدير بنفس الكرّ وهو مكيال، وحمل الأرطال على الكرّ، والأشبار على قدر الكرّ يوجب قوّة الظّهور في التّقدير به، وحيث لا يكون محفوفاً بما يصلح للقرينيّة يجب الأخذ بظاهرها.

وبما ذكرنا ظهر أنّ المحدّد هو نفس الكرّ لا شيء آخر من الجرّة والقلّة ووزن ما يكال بالكرّ من الأطعمة والأشربة.

البحث الثّاني

في أنّ الكرّ كيل مدوّر أو مربّع؟

وهنا وجوه تدلّ على أنّه مدوّر:

منها: مضافاً إلى تصريح اللّغويين بإطلاقه على البئر[١] الّذي تصل اليد إلى مائه وهو مدوّر قطعاً.

ومنها: إطلاق أخبار الأشبار كما هو المعترف به عند كثير ممّن تعرّض لتلك الجهة[٢]، فبعد شمولها للمدوّريّ يجب الانحصار به؛ لأنّ تلك الأخبار في مقام التّحديد كما أشار إليه الشّيخ وغيره من الفقهاء (قدّس الله أسرارهم)[٣].

وردّه بأنّه خلاف الإجماع[٤] سيأتي اندفاعه[٥].

---

(١) يلاحظ: تاج العروس من جواهر القاموس: ٧/ ٤٤١.

(٢) يلاحظ: الحاشية على مدارك الأحكام: ١/ ٩٧، روضة المتّقين في شرح من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٩، مرآة العقول في شرح أخبار آل الرّسول: ١٣/ ١٢، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام: ١/ ١٧٥، وغيرها.

(٣) يلاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٤١، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار: ١/ ١٠، الحاشية على من لا يحضره الفقيه: ٥٢، روضة المتّقين في شرح من لا يحضره الفقيه: ١/ ٤٠، ذخيرة المعاد: ١/ ١٢٣، معتصم الشّيعة: ٢/ ١٤٣، الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة: ١/ ٢٧٣، وغيرها.

(٤) يلاحظ: غنية النّزوع: ٤٦، المعتبر في شرح المختصر: ١/ ٤٦.

(٥) يلاحظ صفحة (٣٥٦).

ومنها: عدم ذكر الطّول في الأخبار رأساً، بل المذكور في أكثرها العرض والعمق[١].

ومنها: ذكر السّعة[٢]، فإنّ الظّاهر من السّعة أن يكون ذو السّعة من أيّ جهة فرض بتلك السّعة، وذلك لا يتصوّر إلّا في المدوّريّ، فإنّ المربّع ليس من جميع الجهات ثلاثة أشبار ونصف كما هو واضح لمن كان له أدنى ربط بالهندسة.

ومنها: رواية صالح الثّوريّ: (إذا كان الماء في الرّكيّ كرّاً لا ينجّسه شيء)[٣] إذ الرّكيّ عبارة عن البئر الصّغيرة[٤]، ومن الواضح أنّ البئر مدوّر لا مربّع، ويسأل الرّاوي في هذه الرّواية كم الكرّ؟ ويجيب الإمام عليه السلام: (ثلاثة أشبار ونصف عمقها في ثلاثة أشبار ونصف عرضها) [٥]، ولو كان المراد مربّعيّة الكرّ لوجب التّصريح عليه؛ إذ المقام مشتمل على خصوصيّة يوجب ظهور الكلام في خلاف مقصود المتكلّم، مع أنّه عليه السلام عبّر في المقام بما عبّر به في الأخبار الأُخر.

وأمّا رواية أبي بصير الّتي توهّموا دلالتها على ما نسب إلى الأكثر من مربّعيّة الكرّ تكون ظاهرة فيما ذكرنا أو أظهر؛ لأنّه عليه السلام قال: (إذا كان الماء ثلاثة أشبار ونصف في مثله ثلاثة أشبار ونصف في عمقه)[٦] إلخ، فإن كانت لفظة (مثله) ثابتة في متن

---

(١) تلاحظ الرّوايات المذكورة في الوجه التّالي.

(٢) كما في مصحّحة إسماعيل بن جابر، يلاحظ صفحة (٣٥٤).

(٣) يلاحظ صفحة (٣٤٥).

(٤) الرَّكِيُّ جمع الرَّكِيّة، أو جنسها والجمع رَكايا، والرَّكِيَّة هي البئر. يلاحظ: الصّحاح (تاج اللّغة وصحاح العربيّة): ٦/ ٢٣٦١، النّهاية: ٢/ ٢٦١، مادّة (ركا).

(٥) يلاحظ صفحة (٣٤٥).

(٦) الكافي: ٥/ ١٣ ح ٥، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٢ ح ٥٥، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار:

الرّواية كما هو الأقوى ـ بناءً على النّسخة المقروءة على المجلسيّ قدّس سرّه ـ تكون ظاهرة في ما ادّعينا؛ لأنّ (ثلاثة أشبار ونصف) المذكورة بعد لفظة (في مثله) بيان لها، لا أن تكون شيئاً مبايناً لها.

نعم، لو كانت بعد لفظة (في مثله) لفظة (في) لكانت الرّواية ظاهرة في ما ادّعوه.

وأمّا إذا لم تكن لفظة (مثله) ثابتة ـ كما احتمله جماعة ـ تكون أظهر، وفي سياق سائر أخبار الباب.

ومنها: رواية إسماعيل بن جابر، قال: (ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار)، ولم يقل عليه السلام: (ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار)[1].

وأمّا الإجماع المدّعى في المقام ـ مضافاً إلى عدم حجّيّة منقوله كما قرّر في موضعه[2] ـ فإنّه ادّعاء في محلّ النّزاع؛ إذ كلمات الأصحاب خالية عن ذكر الأشبار، والمسألة معركة الآراء بين العمانيّ[3] ومن تبعه[4] وبين غيرهم[5]، حتّى من المخالفين للعمانيّ

١/ ١٠ ح ٣.

(١) تقدّمت في صفحة (٣٤٥).

(٢) يلاحظ: كشف القناع عن وجوه حجّيّة الإجماع: ٢٣٢ ـ ٤٣٨.

(٣) حيث ساوى ابن أبي عقيل العمانيّ بين الكثير ـ الكرّ ـ والقليل في التّأثّر بالنّجاسة وعدمه، يلاحظ: مختلف الشّيعة ١/ ١٧٦.

(٤) يلاحظ: مفاتيح الشّرائع: ١/ ٨٢.

(٥) يلاحظ: المسائل النّاصريات: ٦٧، الخلاف: ١/ ١٩٤، غنية النّزوع: ٤٦، مختلف الشّيعة: ١/ ١٧٦، المهذَّب البارع: ١/ ٧٩، وغيرها.

مَن هو قائل بكفاية عشرة أشبار[١]، وجماعة من الفقهاء اختاروا سقوط الأنصاف[٢]، واقتصر جمع من القدماء على ذكر الأرطال[٣].

وما نختار من ثبوت الأنصاف تكون أكثر ولو على المدوّريّة من المربّع بناءً على سقوط الأنصاف فكيف يكون ما ذكرنا خلافاً للإجماع.

فتلخّص: أنّ الرّوايات ظاهرة في المدوريّة والصّارف منتفٍ فوجب الأخذ بالظّهور كما هو المقرّر في محلّه.

(١) كذا في الأصل، ولعلّ المقصود (عشرة أشبار ونصف)، وهو ما نُسب إلى القطب الرّاونديّ حيث اكتفى بجمع المقادير الثّلاثة الواردة في الخبر بناءً على كون (في) بمعنى (مع)، يلاحظ: مختلف الشّيعة: ١/ ١٨٤.

(٢) يلاحظ: المقنع: ٣١، مختلف الشّيعة: ١/ ١٨٤، مجمع الفائدة والبرهان: ١/ ٢٦١، وغيرها.

(٣) يلاحظ: جمل العلم والعمل: ٤٩، المراسم العلويّة في الأحكام النّبويّة: ٣٦.

البحث الثّالث: في قدر الكرّ

وبعد الضّرورة بأنّ التّحديد يكون بنفس الكرّ، وسؤال الرّواة يكون عن نفس الكرّ وكمّه، وحملُ الأئمّة الأشبار على الكرّ وقدره يظهر أنّ الكرّ ثلاثة أشبار ونصف سعته في ثلاثة أشبار ونصف عمقه، فيقع الكلام في رفع التّعارض وعلاجه بين الأخبار المثبتة فيها الأنصاف وبين أخبار لم تذكر فيها الأنصاف.

والعلاج واضح، إذ بعد غلبة الظّنّ بالسّقوط ـ خصوصاً في الكتب ـ دون الزّيادة، وبعد مصير المعظم والمشهور إلى ثبوت الأنصاف: لا يبقى وثوق في الأخبار الّتي لا يذكر فيها الأنصاف. ولو سلّم فالتّرجيح لروايات الإثبات؛ لكونها أشهر وأكثر، مع الموافقة لصحيحة إسماعيل بن جابر الدّالّة بأنّ الكرّ ذراعان عمقه وذراع وشبر سعته؛ لأنّه لا ينطبق على المربّع والمدوّر بناءً على سقوط الأنصاف، وأمّا بناءً على ثبوت الأنصاف ووضوح أنّ الذّراع أكثر من الشّبرين بيسير ـ ولهذه الدّقيقة عدل عليه السلام عن ذراعٍ ونصف أو ثلاثة أشبار بقوله عليه السلام: (في ذراع وشبر سعته) ـ تنطبق على الأشبار كما هو واضح.

خاتمة

الظّاهر أنّ الكرّ أمر واحد لا تعدّد فيه، فيكون المراد هو الكيل المتعارف الّذي كان في عصره عليه السلام، والظّاهر من أخبار الأشبار هو القضيّة الخارجيّة، ولو بقرينة وحدة الكرّ، وعدم اختلافٍ في مصاديقه، وأنّ الأشبار محمولة على أشبار متعارف أهل عصره.

وعلى هذا، إمّا أن لا تختلف الأشبار بمرور الدّهور، وإمّا بناءً على اختلافها وأنّ قامة الانسان بمرور الأزمنة تصير قصيرةً فلا بدّ من الاحتياط؛ لعدم انضباط أشبار معتدل الخلقة من أهل عصرهم عليهم السلام.

قد تمّت الرّسالة بيد الأحقر الأفقر محمّد هاشم القزوينيّ في مشهد الرّضا عليه السلام، واستفدت مطالبها وجميع ما ذكر فيها من سيّدي وسندي وأستاذي العلّامة الآقا ميرزا مهديّ الأصفهانيّ (أدام الله ظلّه)، وما كان في هذه الرّسالة من المطالب حقّاً فهو منه، وما كان غير حقّ فهو من قصور فهمي وخسّة نفسي وضعف عقلي، وأرجو من النّاظرين أن ينظروا إليها بنظر الإنصاف، وأسأل الله أن يجعلها مقبولة ومنظورة لوليّ أمره.

والحمد لله أوّلاً وآخراً وظاهراً وباطناً.

ونقلها الأقلّ حسين الحلّيّ من نسخة مصنّفها سلّمه الله في ١٧ صفر ١٣٤٩.

المصادر والمراجع

١. الحاشية على مدارك الأحكام، الشّيخ محمّد باقر الوحيد البهبهانيّ قدس سره (ت ١٢٠٥هـ)، تحقيق: مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التّراث ـ مشهد، الطّبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.

٢. الحاشية على من لا يحضره الفقيه، الشّيخ بهاء الدّين محمّد بن الحسين بن عبد الصّمد الحارثيّ الهمدانيّ العامليّ الجبعيّ المشتهر بـ(البهائيّ) قدس سره (ت ١٠٣٠هـ)، تحقيق: الشّيخ فارس حسّون كريم، باهتمام السّيّد محمود المرعشيّ، النّاشر: مكتبة السّيّد المرعشيّ النّجفيّ قدس سره، المطبعة: ستارة ـ قم، الطّبعة الأولى، ١٤٢٤ق.

٣. الحدائق النّاضرة في أحكام العترة الطّاهرة، الشّيخ يوسف البحرانيّ قدس سره (ت ١١٨٦ هـ)، طبع ونشر: مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين، إيران ـ قم.

٤. الحدائق النّديّة في شرح الفوائد الصّمديّة، السّيّد عليّ خان المدنيّ الشّيرازيّ قدس سره (ت ١١٢٠ هـ)، تحقيق: السّيّد أبو الفضل سجّاديّ، منشورات ذوي القربى، المطبعة: روح الأمين، ١٤٣١ هـ. ق.

٥. الخلاف، شيخ الطّائفة أبو جعفر محمّد بن الحسن الطّوسيّ قدس سره (ت٤٦٠هـ)، النّاشر: مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين بقم المشرّفة، الطّبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.

٦. الدّروس الشّرعيّة في فقه الإماميّة، الشّيخ محمّد مكّي العامليّ المعروف بـ(الشّهيد الأوّل) قدس سره (ت٧٨٦هـ)، النّاشر: مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين في قم، الطّبعة الثّانية، ١٤١٧هـ.
٧. ذخيرة المعاد في شرح الإرشاد، الشّيخ محمّد باقر بن محمّد مؤمن السّبزواريّ قدس سره (ت١٠٩٠هـ)، النّاشر: مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التّراث ـ قم، الطّبعة الأولى، ١٤٢٧ هـ.
٨. الرّوضة البهيّة في شرح اللّمعة الدّمشقيّة، الشّيخ زين الدّين بن عليّ العامليّ المعروف بـ(الشّهيد الثّاني) قدس سره (ت٩٦٥هـ)، نشر: منشورات جامعة النّجف الدّينيّة، مطبعة أمير ـ قم، الطّبعة الأولى، ١٤١٠هـ.
٩. روضة المتّقين في شرح من لا يحضره الفقيه، الشّيخ محمّد تقي المجلسيّ المعروف بـ(المجلسيّ الأوّل) قدس سره (ت١٠٧٠هـ)، تحقيق: السّيّد حسين الموسويّ الكرمانيّ والشّيخ عليّ پناه الاشتهارديّ والسّيّد فضل الله الطّباطبائيّ، نشر: مؤسّسة فرهنگيّ إسلاميّ كوشانبور، الطّبعة الثّانية، ١٤٠٦هـ.
١٠. رياض المسائل في بيان أحكام الشّرع بالدّلائل (ط. ق)، السّيّد عليّ بن محمّد بن عليّ الطّباطبائيّ قدس سره (ت ١٢٣١هـ)، تحقيق ونشر: مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين، إيران ـ قم، الطّبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
١١. شرح التّصريح على التّوضيح، خالد بن عبد الله الأزهريّ (ت ٩٠٥ هـ)، النّاشر: دار الفكر، بيروت ـ لبنان، تصحيح ومراجعة لجنة من العلماء.
١٢. شرح الرّضي على الكافية، الشّيخ رضيّ الدّين محمّد بن حسن الاسترآباديّ قدس سره (ت ٦٨٨هـ) المعروف بالشّيخ الرّضيّ والملقّب بنجم الأئمّة، تصحيح

وتعليق: يوسف حسن عمر، النّاشر: مؤسّسة الصّادق عليه السلام للطّباعة والنّشر ـ طهران، ١٣٨٤ هـ.

١٣. الصّحاح (تاج اللّغة وصحاح العربيّة)، إسماعيل بن حمّاد الجوهريّ (ت ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور العطّار، نشر دار العلم للملايين، لبنان ـ بيروت، الطّبعة الرّابعة، ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.

١٤. غاية المرام في شرح شرائع الإسلام، الشّيخ مفلح بن حسن الصّيمريّ قدس سره (ت ٩٠٠ هـ)، تحقيق الشّيخ جعفر الكوثرانيّ، النّاشر: دار الهادي، بيروت ـ لبنان، ١٤٢٠ هـ.

١٥. غنية النّزوع إلى علمي الأصول والفروع، السّيّد حمزة بن عليّ بن زهرة الحسينيّ الحلبيّ قدس سره (ت٥٨٥هـ) ، تحقيق: الشّيخ إبراهيم البهارديّ، نشر: مؤسّسة الإمام الصّادق عليه السلام ـ قم، الطّبعة الأولى ، ١٤١٧هـ.

١٦. القاموس المحيط، مجد الدّين محمّد بن يعقوب الفيروزآباديّ (ت ٨١٧ هـ)، النّاشر: دار الفكر ، بيروت ـ لبنان، ١٤٠٣ هـ.

١٧. الكافي، ثقة الإسلام الشّيخ أبو جعفر محمّد بن يعقوب بن إسحاق الكلينيّ الرّازيّ قدس سره (ت ٣٢٨/٣٢٩هـ)، نشر دار الكتب الإسلاميّة، الطّبعة الثّالثة، ١٣٨٨هـ.

١٨. كشف الغطاء عن مبهمات الشّريعة الغرّاء (ط. ق)، الشّيخ جعفر بن خضر كاشف الغطاء قدس سره (ت١٢٢٨هـ)، انتشارات مهدويّ، إيران ـ أصفهان، الطّبعة الأولى، قطع رحلي.

١٩. لسان العرب، جمال الدّين محمّد بن مكرم ابن منظور الأفريقيّ المصريّ (ت

٧١١ هـ)، تحقيق: أحمد فارس صاحب الجوائب ، النّاشر: دار الفكر للطّباعة والنّشر والتّوزيع ـ دار صادر، بيروت ـ لبنان، الطّبعة الثّالثة، ١٤١٤ هـ.

٢٠. مجمع البحرين ومطلع النّيرين، الشّيخ فخر الدّين الطّريحيّ قدس سره (ت ١٠٨٥ هـ)، منشورات دار ومكتبة الهلال ـ بيروت، ١٩٨٩م.

٢١. مجمع الفائدة والبرهان في شرح إرشاد الأذهان، الشّيخ أحمد بن محمّد الأردبيليّ قدس سره (ت٩٩٣هـ ق)، تحقيق: الشّيخ مجتبى العراقيّ والشّيخ عليّ پناه الاشتهارديّ والشّيخ حسين اليزديّ الأصفهانيّ، منشورات جماعة المدرّسين في الحوزة العلميّة في قم المقدّسة، الطّبعة الأولى، ١٤٠٣ هـ.

٢٢. مجمل اللّغة، أحمد بن فارس بن زكريا القزوينيّ الرّازيّ (ت٣٩٥هـ)، تحقيق: زهير عبد الحسين سلطان، دار النّشر: مؤسّسة الرّسالة ـ بيروت، الطّبعة الثّانية، ١٤٠٦هـ ـ ١٩٨٦م.

٢٣. مختلف الشّيعة في أحكام الشّريعة، الشّيخ جمال الدّين أبو منصور الحسن بن يوسف الحلّيّ المعروف بـ(العلّامة الحلّيّ) قدس سره (ت٧٢٦هـ)، تحقيق ونشر: مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين بقم، الطّبعة الثّانية، ١٤١٣هـ.

٢٤. مرآة العقول في شرح أخبار آل الرّسول، الشّيخ محمّد باقر المجلسيّ المعروف بـ(المجلسيّ الثّاني) قدس سره (ت ١١١١هـ)، نشر دار الكتب الإسلاميّة ـ طهران، تحقيق: السّيّد هاشم الرّسوليّ، الطّبعة الثّانية، ١٤٠٤هـ.

٢٥. المسائل النّاصريات، علم الهدى السّيّد عليّ بن الحسين المعروف بـ(الشّريف المرتضى) قدس سره (ت ٤٣٦ هـ)، التّحقيق: مركز البحوث والدّراسات العلميّة،

نشر: رابطة الثّقافة والعلاقات الإسلاميّة ـ طهران، الطّبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
٢٦. مصباح الفقيه، آقا رضا بن محمّد هادي الهمدانيّ قدس سره (ت١٣٢٢هـ)، نشر: المؤسّسة الجعفريّة لإحياء التّراث ومؤسّسة النّشر الإسلاميّ، التّحقيق: الشّيخ محمّد الباقريّ والشّيخ نور عليّ النّوريّ والشّيخ محمّد الميرزائيّ والسّيّد نور الدّين جعفريان، المطبعة: ستارة ـ قم، الطّبعة الأولى، ١٤١٦ هـ.
٢٧. المصباح المنير في غريب الشّرح الكبير للرّافعيّ، أحمد بن محمّد مقري الفيّوميّ (ت٧٧٠هـ)، النّاشر: دار الرّضي ـ قم، الطّبعة الأولى.
٢٨. المعتبر في شرح المختصر، الشّيخ نجم الدّين أبو القاسم جعفر بن الحسن المعروف بـ(المحقّق الحلّيّ) قدس سره (ت ٦٧٦ هـ)، تحقيق عدّة من الأفاضل، النّاشر: مؤسّسة سيّد الشّهداء ـ قم، ١٤٠٧ هـ.
٢٩. معتصم الشّيعة في أحكام الشّريعة، الشّيخ محمّد محسن المشتهر بـ(الفيض الكاشانيّ) قدس سره (ت ١٠٩١هـ)، بإشراف الشّيخ محمّد الإماميّ الكاشانيّ، تحقيق الشّيخ مسيح التّوحيديّ، الطّبعة الأولى، طهران ـ إيران، ١٤٢٩ هـ.
٣٠. مفاتيح الشّرائع، الشّيخ محمّد محسن المشتهر بـ(الفيض الكاشانيّ) قدس سره (ت ١٠٩١هـ)، منشورات مكتبة السّيّد المرعشيّ، قم ـ إيران، الطّبعة الأولى.
٣١. مقابس الأنوار ونفائس الأسرار فى أحكام النّبيّ المختار وآله الأطهار، الشّيخ أسد الله الكاظميّ التّستريّ قدس سره (ت ١٢٣٧ هـ)، النّاشر: مؤسّسة آل البيت عليهم السلام ـ قم، الطّبعة الأولى، رحلي.
٣٢. المقنع، الشّيخ محمّد بن عليّ ابن بابويه القمّيّ المعروف بـ(الصّدوق) قدس سره

(ت٣٨١هـ)، تحقيق ونشر: مؤسّسة الإمام الهادي عليه السلام، الطّبعة الأولى، ١٤١٥هـ.

٣٣. المكاسب، الشّيخ مرتضى بن محمّد أمين الأنصاريّ المعروف بـ(الشّيخ الأعظم) قدس سره (ت١٢٨١هـ) إعداد : لجنة تحقيق تراث الشّيخ الأعظم، الطّبعة الأولى، ١٤١٥هـ.

٣٤. ملاذ الأخيار في فهم تهذيب الأخبار، الشّيخ محمّد باقر المجلسيّ المعروف بـ(المجلسيّ الثّاني) قدس سره (ت١١١١هـ)، تحقيق: السّيّد مهديّ الرّجائيّ، النّاشر: مكتبة السّيّد المرعشيّ، مطبعة الخيّام ـ قم، ١٤٠٦هـ.

٣٥. من لا يحضره الفقيه، الشّيخ محمّد بن عليّ ابن بابويه القمّيّ المعروف بـ(الصّدوق) قدس سره (ت٣٨١هـ)، تحقيق: الشّيخ عليّ أكبر الغفّاري، النّاشر: جماعة المدرّسين ـ قم إيران، الطّبعة الثّانية، ١٤١٣هـ.

٣٦. المهذَّب البارع في شرح المختصر النّافع، الشّيخ جمال الدّين أبو العبّاس أحمد ابن محمّد بن فهد الحلّيّ قدس سره (ت٨٤١هـ)، تحقيق: الشّيخ مجتبى العراقيّ، مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين بقم المشرّفة، الطّبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ.

٣٧. النّهاية في غريب الحديث والأثر، مبارك بن محمّد الجزريّ المعروف بـ(ابن الأثير) (٦٠٦ هـ)، تحقيق: الطّاهر أحمد الزّاويّ ومحمود محمّد الطّناحيّ، نشر: مؤسّسة إسماعيليان للمطبوعات، قم ـ إيران، الطّبعة الأولى، ١٣٦٧ هـ.

٣٨. وسائل الشّيعة (تفصيل وسائل الشّيعة إلى تحصيل مسائل الشّريعة)، الشّيخ محمّد بن الحسن الحرّ العامليّ قدس سره (ت١١٠٤هـ)، تحقيق ونشر: مؤسّسة آل

البيت عليهم السلام لإحياء التّراث ـ قم المشرّفة، المطبعة: مهر ـ قم، الطّبعة الأولى، ١٤٠٩هـ.

٣٩. تهذيب الأحكام، شيخ الطّائفة أبو جعفر محمّد بن الحسن الطّوسيّ قدس سره (ت ٤٦٠هـ)، تحقيق: السّيّد حسن الموسويّ الخرسان قدس سره، النّاشر: دار الكتب الإسلاميّة ـ طهران، المطبعة: خورشيد، الطّبعة الثّالثة، ١٣٦٤ش.

٤٠. تهذيب اللّغة، أبو منصور محمّد بن أحمد بن الأزهريّ الهرويّ (ت ٣٧٠هـ)، تحقيق: محمّد عوض مرعب، النّاشر: دار إحياء التّراث العربيّ ـ بيروت، الطّبعة الأولى، ٢٠٠١م.

٤١. جمهرة اللّغة، أبو بكر محمّد بن حسن بن دريد (ت ٣٢١هـ)، النّاشر: دار صادر، بيروت ـ لبنان، ١٣٤٥ هـ.

٤٢. جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، الشّيخ محمّد حسن النّجفيّ قدس سره (ت١٢٦٦هـ)، تحقيق: الشّيخ عباس القوجانيّ، النّاشر: دار إحياء التّراث العربيّ، الطّبعة السّابعة، بيروت ـ لبنان، ١٤٠٤ هـ.

٤٣. أبواب الهدى، الميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره، تحقيق ونشر: مؤسّسة معارف أهل البيت عليهم السلام، الطّبعة الأولى، ١٣٩٤ ش ـ ١٤٣٨ هـ. ق.

٤٤. أبواب الهدى، الميرزا مهديّ الأصفهانيّ قدس سره، تقديم وتحقيق وتعليق: الأستاذ حسين مفيد، نشر: مركز فرهنگي انتشاراتي منير، الطّبعة الثّانية، ١٣٩٤ ش.

٤٥. احياگر حوزة خراسان (فارسيّ)، مجلّة : نقد كتاب تاريخ (بهار وتابستان ١٣٩٥ ـ العدد ٩ و١٠).

٤٦. احياگر حوزويّ خراسان (فارسيّ)، مجموعة مؤلّفين (منهم الأستاذ محمّد

رضا الحكيميّ، والدّكتور أحمد مهدويّ دمغني والأستاذ حسين مفيد)، النّاشر: آفاق، الطّبعة الأولى، ١٣٩٤ش.

٤٧. الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، شيخ الطّائفة أبو جعفر محمّد بن الحسن الطّوسيّ قدّس سرّه (ت٤٦٠هـ)، النّاشر : دار الكتب الإسلاميّة، الطّبعة الأولى، ١٣٩٠هـ ق.

٤٨. أقرب الموارد في فصح العربيّة والشّوارد، سعيد بن عبد الله الخوريّ الشّرتونيّ (ت ١٣٣١ هـ)، النّاشر منظمة الأوقاف والشّؤون الخيريّة، دار الأسوة للطّباعة والنّشر، طهران ـ إيران، ١٤١٦ هـ.

٤٩. البرهان القاطع، السّيّد عليّ بحر العلوم الطّباطبائيّ قدّس سرّه (ت ١٢٩٩هـ)، طبعة حجريّة.

٥٠. تاج العروس من جواهر القاموس، محمّد بن محمّد بن محمّد بن عبد الرّزاق المعروف بالسّيّد المرتضى الزّبيديّ (ت١٢٠٥هـ)، النّاشر: دار الفكر للطّباعة والنّشر والتّوزيع، الطّبعة الأولى، ١٤١٤هـ.

٥١. تاريخ حكما وعرفاي متأخّر (فارسيّ)، الدّكتور منوچهر صدوقي سها، النّاشر: حكمت، طهران، ١٣٨١هـ.ش.

٥٢. تذكرة الفقهاء (ط. ح)، الشّيخ أبو منصور الحسن بن يوسف بن المطهّر الأسديّ المعروف بـ(العلّامة الحلّي) قدّس سرّه (ت٧٢٦هـ)، تحقيق ونشر: مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التّراث، الطّبعة الأولى، ١٤١٤هـ.

٥٣. ترجمان اللّغة (ترجمة قاموس الفيروزآباديّ)، يحيى بن محمّد بن شفيع القزوينيّ (ق ١٢ هـ)، طبعة حجريّة.

٥٤. جمل العلم والعمل، علم الهدى السّيّد عليّ بن الحسين المعروف بـ(الشّريف المرتضى) قدس سره (ت ٤٣٦ هـ)، النّاشر: مطبعة الآداب، النّجف الأشرف، الطّبعة الأولى، ١٣٨٧ هـ.

٥٥. دائرة معارف القرن العشرين، محمّد فريد وجدي، نشر: دار المعرفة للطّباعة والنّشر، بيروت ـ لبنان، الطّبعة الثّالثة، ١٩٧١م.

٥٦. دستور اللّغة العربيّة (كتاب الخلاص)، أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم النّطنزيّ الأصبهانيّ (ت حوالي ٤٩٧ هـ)، تحقيق: أحمد هادي زيدان، منشورات: دار الكتب العلميّة ـ بيروت، الطّبعة الأولى، ١٤٤٠ هـ.

٥٧. غياث اللّغات (فارسيّ)، غياث الدّين محمّد بن جلال الدّين بن شرف الدّين الرّامبوريّ (كان حياً ١٢٦٤ هـ)، طبعة حجريّة، ١٣٢٣ هـ.

٥٨. فقيه آزادگان (فارسيّ) فقيه زمانشناس، الأستاذ أمير مهديّ حكيميّ، النّاشر: همشهري، طهران، ١٣٨٧هـ.ش.

٥٩. فقيه آزادگان (يادنامه فقيه وارسته آيت الله شيخ هاشم قزوينيّ) (فارسيّ)، الأستاذ غلام رضا الجلاليّ، نشر: مجمع البحوث الإسلاميّة التّابع للعتبة الرّضويّة، مشهد المقدّسة، ١٣٨٧هـ.ش.

٦٠. كشف القناع عن وجوه حجّيّة الإجماع، الشّيخ أسد الله التّستريّ الكاظميّ قدس سره (ت ١٢٣٧ هـ)، طبعة حجريّة، ١٣١٦هـ.

٦١. متألّه قرآنيّ (فارسيّ)، مجلة: گلستان قرآن (نيمه دوم مهر ١٣٨٣ ـ العدد ١٨٤).

٦٢. مجلّة كيهان فرهنگي العدد ٩٥ (فارسيّ).

٦٣. مجلّة نگاه حوزة العدد ٦ (فارسيّ).
٦٤. المراسم العلويّة في الأحكام النّبويّة، الشّيخ حمزة بن عبد العزيز الدّيلميّ المعروف بسلّار قدس سره (ت ٤٤٨ أو ٤٦٣ هـ)، تحقيق: الدّكتور محمود البستانيّ، منشورات الحرمين، قم ـ إيران، الطّبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ.
٦٥. مستدرك سفينة البحار، الشّيخ عليّ النّمازيّ الشّاهروديّ قدس سره (ت ١٤٠٥ هـ)، تحقيق: الشّيخ حسن بن عليّ النّمازيّ، نشر: مؤسّسة النّشر الإسلاميّ التّابعة لجماعة المدرّسين بقم المشرّفة، ١٤١٩ هـ.
٦٦. مكتب تفكيك (فارسيّ)، الأستاذ محمّد رضا الحكيميّ، النّاشر: دليل ما، قم، ١٣٨٧هـ.ش.
٦٧. ميرزا مهديّ الأصفهانيّ رائد التّفكيك في المعرفة الدّينيّة، مجموعة مؤلّفين، ترجمة عباس جواد، الطّبعة الأولى، بيروت، ٢٠١٤م.
٦٨. نقباء البشر في القرن الرّابع عشر (طبقات أعلام الشّيعة)، الشّيخ محمّد محسن المنزويّ الطّهرانيّ المعروف بـ(آغا بزرگ الطّهرانيّ) قدس سره (ت ١٣٨٩ هـ)، تحقيق: السّيّد عبد العزيز الطّباطبائيّ، النّاشر: دار المرتضى، مشهد ـ إيران، الطّبعة الثّانية، ١٤٠٤ هـ.